О неэкономических факторах воздействия на Евразийское экономическое сотрудничество

On the Non-Economic Factors of Impact on the Eurasian Economic Cooperation

Prof. Dr. Turar Koychuev (National Academy of Sciences, Kyrgyzstan)

Prof. Dr. Merim Koichueva (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

Abstract

Treat the entire Asia and Europe as a geo-economic space is impossible and counterproductive. In our opinion, Eurasian geo-economic space can be considered as a geographical area, which is the junction between Europe and Asia. Geographically, it is - the Urals, the Volga region, the Caspian Sea region of Russia, post-Soviet Central Asia, the Caucasus and the territory where Turkey and Xinjiang is located. The economic interests of the Eurasian countries for "unity" can be the same, but there are non-economic conditions (state and political system, the mode of government - authoritarian, democratic, way of life of the state - secular, religious, moral and cultural values, ideological differences, and historical features of interethnic relations) that as factors may influence positively or negatively.

Principles of formation of the Eurasian Economic Cooperation shall include economic feasibility and mutual benefit, political loyalty, ideological, philosophical and ethnic tolerance, peer contacts, peace-loving nature and solving conflict with a positive decision.

Азия и Европа – два важнейших, исторически, политически и экономически, шире-вообще цивилизационно значимых континента в мире со своими особенностями, традициями, темпами, масштабами и уровнями развития и в формировании государственно-политических преобразований и экономических систем. Разные численности населения, уровни их жизни, этнические составы и их ценностные ориентации. Поэтому рассматривать целиком Азию и Европу как единое геоэкономическое пространство немыслимо и непродуктивно. И такой попытки нет, хотя проблемы обеспечения их позитивного взаимовлияния всегда присутствуют.

Евразийским геоэкономическим пространством, на наш взгляд, может считаться географическое пространство, которое представляет собой стык между Европой и Азией. Если следовать географически строго, то это – Урал, Поволжье, Прикаспий РФ, Постсоветская Центральная Азия, Закавказье и территории, где расположены Турция, СУАР КНР. Возможно, мы ошибаемся, но приблизительно так.

Но, поскольку евразийские российские территории являются территориями Российской Федерации, а СУАР – территорией КНР, то эти две великие державы могут быть «представлены» в евразийском пространстве как «представители» своих обозначенных территорий.

Постсоветская Центральная Азия своими западными границами составляет часть евразийского стыка, а остальные ее части больше примыкают туда же, чем к другим частям Азии.

Скажем, пока геоэкономически в «Евразийское экономическое объединение» (формально или неформально) могут войти Россия, КНР, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Турция.

Экономические интересы евразийских стран для «объединения» могут совпадать, но есть неэкономические условия (государственно-политические устройства, режим власти – авторитарный, демократический; образ жизни государства – светский, конфессиональный; нравственные и культурные ценности, мировоззренческие различия, исторические особенности межэтнических отношений, которые как факторы могут влиять позитивно, либо негативно.

Поэтому в межстрановое евразийское сотрудничество не все соответствующие государства включаются активно. Отсюда, при организации международного евразийского экономического формирования всесторонне должно быть продумано, в каком составе оно будет позитивным, жизнеспособным. Желания будут приветствоваться, но двери не могут быть открытыми сразу для всех. При необдуманном «открытии двери в дом» каждому оправданному участнику сотрудничества могут «войти» чуждая идеология, неприемлемые мировоззренческие ценности, агрессия к образу жизни, ломающие стабильность и мир. Голая «экономическая выгода» может разрушить общественный позитивный уклад. Это будет непростительной ошибкой выбора...

Учет влияния неэкономических факторов на экономическое сотрудничество особенно стало ясным сегодня, когда: в мире участились и возросли теракты, берущие начало в конфликтных странах и проникающие в относительно спокойные страны; исходя из гегемонистических целей монополизировать

мировую политику отдельными государствами стали приниматься экономические санкции в пользу своих совсем неэкономических, а политических целей мирового господства.

По каким критериям надо выбирать экономического партнера и какому экономическому партнеру доверять? Украинские события 2014-2015 года, когда «дружественные» миру западные страны – США, Англия, Канада и члены Европейского Союза применили экономические санкции против России, показали истинные лица «друзей». Они поддержали не установление мира и стабильности в Украине, не гражданские свободы и права русскоязычного населения, а преступные действия украинских националистов и радикалов и опирающейся на них официальной власти. «Цивилизованные» государственные власти показывают свою гегемонистическую, корыстную, агрессивную сущность. А Россия была связана с ними значительными экономическими договорами. Такая экономически мощного потенциала Россия должна была прежде всего интенсивно развивать, осваивать свое, надеяться на себя, а не на поставки со стороны. «Партнеры» раскрыли свою антироссийскую сущность, а не дружеские чувства. Отсюда вывод: с кем заключать экономический союз? Но прежде всего нужно надеяться на собственные силы и ресурсы, талант и ум, опыт и знания. Президент Российской Федерации Владимир Путин дал обоснованную ориентацию на наращивание собственных усилий для покрытия потребностей, которые сегодня удовлетворяются импортом, что ставит Россию в зависимость перед «дружественными» партнерами.

Разумеется, в экономическом союзе могут оказаться государства с различными политическими ориентациями, ценностными ориентациями, но выбор должен быть селективным в рамках взаимопонимания и взаимоуважения различий без покушения на них. Экономические союзы могут образовываться как между государствами, так и между частными компаниями разных государств, но без государственного участия. Но государства должны признать и дать «добро» только при соблюдении требований экономической и национальной безопасности. И это вполне правомерно. Государство поощряет сотрудничество, не мешает, но контролирует «чистоту» и защищает честь и достоинство, интересы собственной страны. Идеологический и нравственный разгул, потеря культурных и моральных ценностей – опасное явление, не менее чем экономические потери! Непростительно, чтобы экономическое сотрудничество вносило в страну коррупцию, терроризм, криминал.

Характеризуя политические ценности стран, которые могли бы составить соответствующей опорой возможному Евразийскому экономическому и политическому союзу, мы бы отметили одну из них – межэтническое единство, утвердившее себя в качестве формирования единых наций многонациональных государств. Так, органичную часть российской нации составляют, вместе с русскими и другими народами, татары, башкиры и калмыки, представляющие соответствующие республики, расположенные на евразийском стыке. В экономике РФ, будучи в Татарской Республике, хотелось бы отметить то значимое место, которое занимает она в экономическом, историческом, культурном, образовательном, научном развитии России. Значение Казани весомо и в общероссийском масштабе! Экономический и социальный «взлет» Татарстана вызывает восхищение.

В СУАР КНР образованы Илийский Казахский автономный и Кызылсуйский Кыргызский автономный округа. В Казахстане дружно проживают казахи, русские, уйгуры, узбеки, кыргызы и т.д.; в Кыргызской Республике – кыргызы, узбеки, русские, дунгане, уйгуры, казахи и т.д.; в Таджикистане – таджики, узбеки, кыргызы, русские, туркмены и т.д.; в Туркменистане – туркмены, узбеки, таджики, русские и т.д.; в Узбекистане – узбеки, кыргызы, таджики, казахи, русские, татары и т.д. Никто не ущемлен в правах. Бытовые межэтнические вопросы возникают, но они решаются и конфликты погашаются. Политические, экономические, культурные права соблюдаются и для всех созданы равные условия развития. Из болезненных ситуаций прошлого извлечены поучительные уроки. Дискриминации со стороны властей нет.

В Украине, что трагично, украинские националисты открыли войну против братского народа – русских, живущих на юго-востоке Украины. Погибли дети и старики, мирные жители. Разрушены Донбасс, Луганск, города, поселки и села. Такому преступлению нет прощения!

Постсоветские Центрально-Азиатские республики реальные претенденты возможного евразийского экономического объединения более широкого, чем того союза, что уже стало фактом (включающий Россия, Белоруссию, Казахстан, Кыргызстан и Армению), в которое могли бы войти и КНР, Турция. Конечно, при этом важно разрешить спорные между ними межгосударственные вопросы. Скажем, вызывает недоумение, что вот уже 24 года (со дня обретения суверенитета) республики постсоветской Центральной Азии до сих пор не могут мудро и взвешенно разрешить пограничные проблемы: это между Кыргызстаном и Узбекистаном, между Кыргызстаном и Таджикистаном, между Узбекистаном и Таджикистаном. Нередки стычки. Гибнут пограничники и мирные жители. А, ведь, гибель даже одного человека – трагедия. В рамках возможного евразийского экономического объединения, может быть, они могли бы положительно разрешиться. Россия, КНР и Турция стали бы надежными гарантами устойчивости, прочности продолжительной формы сотрудничества, которая утверждает согласие и толерантность. Из «украинских» событий надо извлекать уроки в смысле того, от чего надо защищаться и

против чего надо бороться, что надо отстаивать и утверждать. Позитивно воспринимается сообщение, что лидер курдской оппозиции в Турции призвал своих сторонников к национальному примирению. Это тоже положительный фактор для экономического сотрудничества.

Экономическую дружбу тоже надо заводить с теми, кто политически вызывает доверие, мировоззренчески позитивен, относится как равный к равному, образ жизни идентичен или близок и где государственно-политическое развитие устойчиво и демократично! Евразийский экономический «дом» должен стать не домом для выяснения отношений, раздоров и разногласий, а домом утверждения согласия и приложения совместных усилий для благополучия всех!

Принципы формирования Евразийского экономического сотрудничества должны включать экономическую целесообразность и взаимную выгоду, политическую лояльность, идеологическую, мировоззренческую и этническую толерантность, равноправные контакты, миролюбивый характер и исключение конфликтов позитивным решением.

Литература

- Койчуев Т, 2015. **Размышления на волнующие проблемы.** Бишкек.
- Койчуев Т. и др., 2015. **Кыргызстан – выбор пути развития в цивилизационном мире. Варианты моделей развития.** Бишкек.