Диффузные Процессы Как Фактор Успеха И Масштабности В Развитии Инновационной Экономики

Diffuse Processes as a Factor of Success and Scale in the Development of Innovative Economy

Ph.D. Candidate Diliara Suleeva (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

Abstract

The article deals with the problems of coordination and regulation of the innovation process by the state in the Kyrgyz Republic. The objective necessity to use innovative schemes for its successful development forces the economies of different countries to develop all new innovative programs. Moreover, in the context of the ongoing systemic global financial crisis, the issue of investing in innovative projects is becoming more relevant, on the one hand, and more problematic on the other: there is a significant reduction in funding for research and development.

But even if the means for investing innovations is quite enough, do not stop using new technologies only for the production process, you need to establish effective links, improve delivery methods, using different logistics schemes. It is important that both the state and entrepreneurs take an active joint participation in the dissemination of innovations, since without diffuse processes of success from the introduction of innovations can be achieved, but only for a short period. The proposed article analyzes the factors of successful development of innovative economies and considers the possibility of promoting the innovation process in the Kyrgyz Republic through systemic diffusion.

Объективная необходимость использовать инновационные схемы для своего успешного развития заставляет экономики разных стран разрабатывать все новые инновационные программы. Причем, в условиях продолжающегося системного мирового финансового кризиса, вопрос инвестирования инновационных проектов становится с одной стороны, все более актуальным, а с другой – более проблематичным: происходит значительное сокращение финансирования исследований и разработок.

Но даже, если средств для инвестирования инноваций оказывается вполне достаточно, не стоит останавливаться на использовании новых технологий только для производственного процесса, необходимо налаживать эффективные связи, улучшать способы доставки, используя различные логистические схемы.

Важно, чтобы и государство, и предприниматели принимали активное совместное участие в распространении инноваций, поскольку без диффузных процессов успеха от внедрения инноваций добиться можно, но лишь на кратковременный период.

В предлагаемой статье проводится анализ факторов успешного развития инновационных экономик и рассмотрена возможность продвижения инновационного процесса в КР за счет системной диффузии.

В условиях продолжающегося системного мирового финансового кризиса, проблема инвестирования инновационных проектов становится все более актуальной.

Низкие темпы роста мировой экономики последнего десятилетия (в этот период рост мирового ВВП составил в среднем не более 3,4%) на фоне слабости банковской системы Европы, избыточной задолженности в Китае и неоправданно жесткого финансового регулирования в США, привели к значительному сокращению государственных и частных инвестиций в инновации.

Мировая практика финансирования инноваций свидетельствует о нежелании и страхе большинства частных инвесторов вкладывать свои средства без определенной поддержки и гарантий со стороны государства. А государства, в свою очередь, просто не в состоянии регулировать и поддерживать инновационный процесс.

Source: 1a. World Bank World Development Indicators database, March 2017; 1b. Authors' estimate based on the UNESCO Institute for Statistics (UIS) database and the IMF World Economic Outlook database, March 2017.

Note: 'Investment' refers to real gross fixed capital formation.

График 1. Влияние ВВП на финансирование исследований и разработок (%). **Источник:** World Bank, 2017. World Development Indicators, <http://www.worldbank.org>.

На графике 1 наглядно можно увидеть, как при резком падении мирового ВВП в период кризиса, произошло значительное сокращение всех исследований и разработок, в том числе и в бизнесе, т.е. наличие прямая зависимость от ВВП, соответственно, и возможностей бюджета для финансирования различных инновационных программ.

Но, с другой стороны, проблема глобального недоедания заставляет многих задумываться об использовании всевозможных альтернатив дефицитным природным ресурсам именно за счет инноваций.

По данным Всемирного Банка [1] «преблизительно один из девяти человек в мире в настоящее время страдает от голода. Один из трех плохо питается в той или иной форме. Кроме того, глобальный спрос на продукты питания, как ожидается, увеличится, по крайней мере на 60 процентов к 2050 году»; чтобы накормить население 10 миллиардов, инновации в сельском хозяйстве крайне необходимы. Радует и обнадеживает тот факт, что исторически, сельскохозяйственные инновации доказали свою состоятельность и высокую эффективность. Такие направления как пастеризация, охлаждение, механизация и так называемая «зеленая революция» привели к росту мировых запасов продовольствия и вызвали реальное социально-экономическое развитие.

Одной из основных целей глобального устойчивого развития [2] является «сокращение голода, достижение продовольственной безопасности и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства»; причем, многие решение этого вопроса видят именно в инновациях.

В то время как дроны, спутниковые датчики, робототехника и виртуальная реальность все чаще используются в сельском хозяйстве всего мира, нет глобального распространения инноваций в улучшающих процессах и услугах, которые могут возникнуть по сельскохозяйственной цепочке добавленной стоимости, к примеру, от выбора семян для кондиционирования, транспортировки и распределения.

Существенной проблемой в это связи, как правило является плохая инфраструктура, нехватка ликвидных средств, недостаток информации и осведомленности, особенно, в развивающихся странах. Так, в Индии, 40 % всех свежих продуктов погибают раньше, чем они добираются до конечного потребителя.

Вполне очевидно, что недостаточно использовать новые технологии только для производства, необходимо налаживать эффективные связи и улучшать способы доставки, т.е. использовать логистические схемы.

Важность координации и регулирования инновационного процесса со стороны государства становится все более очевидной. Необходимо преодолевать провалы рынка, активно инвестировать НИОКР и образование, устранять барьеры в глобальной торговле сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Кроме того, необходимо уменьшить разрыв между НИОКР прорывов и широким реальным внедрением технологий и методов.

В частности, африканские страны, расположенные к югу от Сахары, длительное время продолжают получать доход от своих ранних волн сельскохозяйственных инноваций.

Вместе с тем, и бизнес сектор должен принимать активное участие в распространении таких инноваций во всем мире. Без диффузных процессов успеха от внедрения инноваций добиться можно, но лишь на кратковременный период; длительный успех и масштабность достигается именно за счет желания бизнеса распространять инновации.

Автором исследования был проведен анализ того, что позволило определенным странам стать лидерами глобального инновационного процесса.

Следует отметить, что седьмой год подряд Швейцария признается самой инновационной экономикой, затем идут Швеция и Нидерланды, периодически разделяющие вторую и третью позицию в этом рейтинге. Замыкает десятку самых инновационных стран Ирландия. Важно отметить, что залогом успеха развития инноваций в экономике является не только массовое повсеместное внедрение новых технологий, а в большей степени (и успешные инновационные экономики тому подтверждение) создание инновационных экосистем, которые позволяют инновациям распространяться.

Вполне очевидно, что сама по себе инновация не представляет особой ценности, пока не начнет развиваться диффузный процесс. Важно запускать механизм повышения производительности инноваций именно на основе инновационных ресурсов, таких как нормативно-правовая среда, технологии, знания и инфраструктура. Швейцария, потому и является самой инновационной экономикой, что в ней запущен механизм «трансформации имеющихся инновационных ресурсов в инновационные процессы».

К сожалению, кыргызская экономика является ярким примером практически отсутствия диффузного инновационного процесса в экономике.

Многие годы мы продолжаем сетовать на нехватку (или отсутствие) финансирования НИОКР. Но проблема ведь не только в этом.

Возьмем, к примеру, весьма перспективное направление кыргызской экономики – животноводство. Его развитию способствуют природно-климатические условия (сельскохозяйственные угодья занимают более 80% всей территории республики).

Следует отметить, что в последние годы наметилась устойчивая тенденция роста поголовья сельскохозяйственных животных.

Примечательно, что в 2017 году впервые за 20 лет количество овец в Кыргызстане превысило 6 млн голов, крупного рогатого скота более 1,5 млн голов, из них коров – 769 тысяч, свиней – 51 тысяча, домашней птицы – 5,6 млн.

Несмотря на это, стране пока не удастся наладить экспорт своего мяса. Более того, в 2017 году импорт этого продукта в 37 раз превысил экспорт.

По данным Нацстаткома, в том году страна экспортировала за рубеж мяса и мясной продукции на 623 тысячи долларов, импорт составил 22,4 млн долларов. Для сравнения, объем поставок за границу обычных лампочек превысил 8,2 млн долларов.

Именно отсутствие инфраструктуры привело к тому, что ежегодно производя около 212 тысяч тонн мяса, страна экспортирует только около 1 тысячи тонн.

По сути, фермеры предоставлены сами себе: из-за отсутствия стандартизированных скотобойн стало проще продавать живой скот, таким образом развивая производство без цепочки добавленной стоимости, что никак не способствует развитию переработки продукта и инфраструктуры.

По нашему мнению, необходимо запустить логистическую систему взаимосвязи производителя-фермера, мясокомбинатов, соответствующих международным стандартам ISO, HACCP и конечного потребителя.

Возможно, создание программного приложения по взаимодействию вышеперечисленных направлений должно способствовать развитию отрасли и увеличению экспорта кыргызского мяса.

Литература

- The Yearbook of the United Nations, 2017, <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals>.
- World Bank, 2017. World Development Indicators, <http://www.worldbank.org>.