Проблемы Реализации Стартап Проектов в Кыргызской Республике

Problems of Implementation of Startup Projects in the Kyrgyz Republic

Ph.D. Candidate Aizhan Rakhmanalieva (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

Abstract

Today in the Kyrgyz Republic one of the sources of sustainable economic development can be considered the development of small and medium enterprises. It acts as a driving force of economic growth, because contributes to the creation of new jobs, poverty reduction and the development of civil society. In international practice, entrepreneurship development is mostly provided by a small innovative business, the best management approach of which is project management.

In connection with the intensification of interest in scientific and technological developments, it is necessary to note the emergence of a new direction of companies – a startup. Unlike foreign countries, where this practice is widespread and actively supported by the state, the development of the practice of startups in Kyrgyzstan is actually at an early stage.

Accordingly, in the domestic literature, such a phenomenon as a “startup” is not considered, and in the foreign one, the features of the local market are not taken into account.

In the definition of a startup, the word “search” is also important, because it demonstrates a key difference from enterprises that operate in mature markets.

The life cycle of a startup project has a more complex structure than a traditional project.

The article describes the quantitative indicators of Startup-Ecosystems of Kyrgyzstan, as well as key factors affecting its development. The most significant factors affecting the environment for developing and implementing startup projects have been identified.

1 Введение

В современных условиях предприятия все чаще работают в *бизнес-экосистеме*, т.е. более широкой сети связанных предприятий, предлагающих конкретные продукты или услуги. И т.к. стартапы, как и предприятия, невозможно рассматривать вне окружающей их среды, рассмотрим стартап деятельность в рамках обзора стартап-экосистемы Кыргызской Республики.

Стартап-экосистема создается людьми, стартапами на разных этапах и различными типами организаций (физическими или виртуальными), взаимодействующими как система для создания и масштабирования новых компаний-стартапов. В эту систему могут входить самые различные организации (рис.1): университеты, финансирующие организации, вспомогательные организации (например, инкубаторы, акселераторы, кооперативные пространства и т.д.), исследовательские организации, организации поставщиков услуг (например, юридические, финансовые услуги и т.д.) и крупные корпорации.

Рисунок 1. Структура Стартап-Экосистемы

Различные части экосистемы охватываются различными организациями и реализуют на конкретных этапах развития необходимые ей функции.

Поскольку начальные экосистемы мы определяем сетью взаимодействий между людьми, организациями и их средой, они могут быть разных типов, но обычно они более известны как стартап-экосистемы конкретных городов или онлайн-сообществ.

Кроме того, важными компонентами стартап-экосистемы являются ресурсы, такие как навыки, время и деньги. Эти виды ресурсов получают в основном от людей и организаций, активных участников стартап-экосистем. Все это способствует наращиванию потенциала для создания новых стартапов или укреплению уже существующих.

Важное влияние на экосистему оказывают факторы макро- и микросреды. Внешние факторы, такие как инвестиционный климат, демографическая, социально-экономическая, политическая, технологическая, экологическая среда контролируют общую структуру экосистемы и то, как она работает. Внутренние факторы не только контролируют процессы структуры экосистемы, но также контролируются ими и часто подвергаются циклам обратной связи. К таким факторам относятся научно-технический потенциал, финансово-экономический потенциал, кадровый потенциал стартапа и так далее.

2 Основная Часть

Говоря о Кыргызстане, можно сказать, что в стране наблюдаются первые положительные сдвиги, но это, скорее, отдельные позитивные исключения, а не полноценные тренды, которые бы определяли развитие стартап-индустрии.

В стартап-экосистеме Кыргызстана за последние 15 лет было реализовано менее 100 стартап проектов. При этом далеко не все проекты отвечают «обязательным» характеристикам стартапа. Можно выделить единичные факты выхода стартапов на международный рынок или получения иностранных инвестиций. Но надо помнить, что получение инвестиций – это еще не успех, а только начало пути к его достижению.

В Кыргызстане осуществляют деятельность 42 образовательных учреждения, связанных с подготовкой предпринимателей, управленцев и программистов-разработчиков, но количество, не всегда означает качество.

По инициативе КАРПОУ в 2013 году был создан Парк Высоких Технологий (ПВТ). До 2028 года (в течение 15 лет с момента создания парка) резиденты ПВТ освобождены от налогов и выплат по страховым взносам. Организации оплачивают только 1% от выручки в дирекцию ПВТ на организацию деятельности. Также для работников резидентов ставка подоходного налога составляет всего 5%. По состоянию на начало 2019 года в ПВТ осуществляли деятельность 37 компаний-резидентов, общий годовой оборот которых составляет 7 млн долларов.

На данный момент в Кыргызстане действует 1 бизнес-инкубатор Ideagrad, который является стартап-инкубатором в городе Бишкек. Он поддерживает начинающих предпринимателей в регионе путем предоставления им всесторонней программы обучения и наставничества вместе с небольшим стартовым капиталом. Инкубатором Ideagrad было реализовано совсем небольшое количество проектов, большее количество которых на сегодняшний день не функционирует.

Также, в Бишкеке проводятся различные мини-конкурсы проектов, финансируемые различными компаниями, неправительственными организациями и донорами.

На реализацию стартап проекта непосредственное влияние оказывает среда, в которой различные внутренние и внешние силы способствуют или мешают достижению целей проекта. Все эти условия и факторы в совокупности образуют окружение проекта, влияние которого необходимо учитывать в процессе планировании и реализации проекта.

Факторы, по объекту воздействия, можно поделить на две группы:

- факторы, воздействующие на всё предприятие (например, изменение цен на нефть, газ; изменение законодательства);
- факторы, воздействующие на отдельные элементы предприятия.

По отношению к предприятиям их можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним отнесем: состояние технологического оборудования предприятия, экономическую ситуацию на предприятии; состояние производственных мощностей, уровень кадровой политики и так далее. К внешним же факторам отнесем факторы внешней среды – это государственная политика; правовая база предпринимательской деятельности; состояние финансово-кредитной системы государства; состояние внутреннего и внешнего рынков.

Составляющие окружения проекта в зависимости от уровня их возникновения представлены на рисунке 2 (Заренков В.А., 2010).

Рисунок 2. Окружение Проекта

По природе возникновения факторы делятся на 5 групп:

- 1) *человеческие*: соответствие работника занимаемой должности, мотивированность поведения сотрудников;
- 2) *интеллектуальные*: инновационный уровень технических и организационных решений, уровень образования персонала;
- 3) *природные*: условия климата, наличие полезных ископаемых;
- 4) *финансовые*: залоговая стоимость предприятия, доходность, состояние оборотных средств;
- 5) *правовые*: правовая база предпринимательской деятельности, законодательная поддержка инвестиций, налоговое законодательство.

При анализе факторов окружения проекта необходимо учитывать взаимосвязанность факторов внешней среды, таких как уровень силы (корреляция), с которой изменение одного фактора воздействует на другие факторы, сложность, динамичность и неопределенность.

В современном мире степень внешней привлекательности и развитости страны определяется международными рейтингами. Регулярному изучению со стороны аналитиков указанных институтов подвергается и Кыргызстан. Делается это для того, чтобы выявить закономерности в динамике и улучшении имиджа и внешней привлекательности страны. Эти выводы позволяют оценить, успешна ли Кыргызская Республика в достижении устойчивости в долгосрочной и краткосрочной перспективе в различных областях, и определить, насколько взаимосвязаны проводимая правительством Кыргызской Республики политика и динамика прогресса, отображаемая международными рейтингами.

Наибольшую ценность для исследования предоставляют следующие индексы и рейтинги:

- 1) **Ведение бизнеса (Doing Business)** – позволяет изучить бизнес-среду в стране и выявить прогрессивные (способствующие развитию) и сдерживающие факторы.
- 2) **Глобальный индекс инноваций**. Данный индекс полезен тем, что в контексте стартап-проектов, мы должны рассмотреть степень инновационной активности и проработанности в стране.
- 3) **Индекс глобальной конкурентоспособности**. Данный индекс имеет некоторую связь с рейтингом ведения бизнеса, поскольку также отражает и анализирует различные факторы ведения бизнеса.

В таблицах 1 – 4 представлены детальные данные по Кыргызстану по указанным выше рейтингам за последний год.

Темы	ДВ 2019 Рейтинг	ДВ 2018 Рейтинг	Изменение в рейтинге	ДВ 2019 ПР* (% пунктов)	ДВ 2018 ПР (% пунктов)	Изменение в показателе ПР (% пункта)
Глобально	70	75	↑ 5	68,33	65,76	↑ 2,75
Создание предприятий	35	30	↓ 5	92,97	92,94	↑ 0,03
Получение разрешений на строительство	29	32	↑ 3	77,10	76,85	↑ 0,25
Подключение к системе электроснабжения	164	163	↓ 1	46,01	45,71	↑ 0,30
Регистрация собственности	8	8	-	90,27	90,23	↑ 0,04
Получение кредитов	32	32	-	75,00	75,00	-
Защита миноритарных инвесторов	38	42	↑ 4	66,67	61,67	↑ 5,00
Налогообложение	150	148	↓ 2	56,55	56,55	-
Международная торговля	70	79	↑ 9	80,74	73,34	↑ 7,40
Обеспечение исполнения контрактов	131	141	↑ 10	50,42	47,64	↓ 2,78
Разрешение неплатежеспособности	82	130	↑ 48	47,62	37,67	↑ 9,95
* ПР – данный показатель позволяет проследить удаленность каждой страны от «передового рубежа» – то есть от наилучшего результата по каждому из показателей «Ведения бизнеса» – по всем странам, входящим в исследование «Ведение бизнеса» с самого начала включения каждого из индикаторов в исследование «Ведение бизнеса». Удаленность каждой страны от «передового рубежа» измеряется по шкале от 0 до 100, где 0 представляет наихудший результат, а 100 представляет «передовый рубеж».						

Таблица 1. Рейтинг Ведения Бизнеса (Doing Business), 2018-2019гг. Источник: The World Bank, Doing Business – Measuring Business Regulations.

Исходя из данных таблицы 1, позиции Кыргызстана по «Ведению бизнеса» повысились на 5 пунктов по сравнению с данными 2018 года. Среди стран СНГ рейтинг выглядит следующим образом: Грузия занимает 6 место, за ней следуют Литва (14), Эстония (16), Латвия (19), Азербайджан (25), Казахстан (28), Россия (31), Беларусь (37), Армения (38), Молдова (44), Украина (71), Узбекистан (76) и Таджикистан (128). Азербайджан занимает второе место в списке государств мира с наибольшим количеством улучшений за последний год.

Согласно данным доклада Всемирного банка в Кыргызстане в первую очередь должны быть улучшены показатели по следующим направлениям: подключение к системе электроснабжения, налогообложение, обеспечение исполнения контрактов и разрешение платежеспособности.

Далее приведен Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index) – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю развития инноваций по версии международной бизнес-школы INSEAD. Исследование проводится в 126 странах мира, рейтинг основывается на 82 различных показателях. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана как с наличием инновационного потенциала, так и условий для его воплощения.

Глобальный Индекс Инноваций рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

- 1) располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input): институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; развитие внутреннего рынка; развитие бизнеса.
- 2) достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output): развитие технологий и экономики знаний; результаты творческой деятельности.
- 3) Далее в таблицах 2 и 3 приведен рейтинг Кыргызстана за последние годы, а также оценка отдельных индикаторов рейтинга.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Место в рейтинге	117	112 (из 143)	109 (из 141)	103 (из 128)	95 (из 127)	94 (из 126)
Баллы	27,0	27,8	28,0	26,6	28,01	27,56

Таблица 2. Позиция Кыргызстана В Глобальном Индексе Инноваций (ГИИ) Источник: WIPO, Global Innovation Index, 2013-2018.

Показатель	Баллы (от 0 до 100)	Место в рейтинге (из 126)
<i>Innovation Input Sub Index</i>	37,99	85
<i>Innovation Output Sub Index</i>	17,4	101
<i>Государственное управление</i>	50,7	98
Политическая среда	31,7	114
Политическая стабильность и безопасность	49,5	96
Эффективность правительства	22,9	118
Нормативно-правовая база	55,1	98
Верховенство закона	13,9	119
Бизнес среда	65,3	78
<i>Человеческие ресурсы</i>	29,9	68
Образование	58,7	23
<i>Инфраструктура</i>	36,0	94
<i>Информационно-коммуникационные технологии</i>	44,1	90
Доступ к ИКТ	45,4	93
Использование ИКТ	29,1	96
Логистическая производительность	4,3	122
<i>Сложность рынка</i>	46,1	67
Получение кредита	50,5	28
Инвестиции	41,4	59
<i>Сложность бизнеса</i>	27,3	79
Инновационные связи	14,9	120
Сотрудничество в области исследований между университетами и отраслями	25,5	117
Уровень кластерного развития	30,0	116
Поглощение знаний	30,6	65
<i>Технологические и исследовательские результаты</i>	19,5	82
Создание знаний	10,5	67
Влияние знаний	27,4	95
Сертификация ISO 9001	0,2	124
Высокотехнологичные производства	0,0	94
Распространение знаний	20,5	61
<i>Результаты разработки новых продуктов</i>	14,8	115
Разработка новых бизнес-моделей	39,0	118
Разработка новых товаров и услуг	10,9	89
Интернет-активность	2,2	87
Общие домены верхнего уровня	0,1	116

Таблица 3. Оценка Основных Индикаторов Кыргызстана В ГИИ, 2018 *Источник: WIPO, Global Innovation Index 2018.*

По мнению экспертов, наиболее слабыми показателями в Кыргызстане оказались:

- инновационные связи (14,9 балла, 120 место в рейтинге из 126);
- логистическая производительность (4,3 балла, 122 место в рейтинге);

Наиболее высокие показатели Кыргызстан получил за простоту открытия бизнеса и кредитования (32 и 29 места соответственно); количество компаний, предоставляющих услуги бизнес-тренингов (8 место в рейтинге).

В 2017-2018 в рейтинге глобальной конкурентоспособности Кыргызстан занял 102 место из 137 стран с 3,9 баллами из максимума в 7 баллов, поднявшись на 9 строчек в рейтинге (в 2016 году Кыргызстан занимал 111 место с 3,75 балла). Хотя это наихудший результат среди всех стран СНГ, вошедших в рейтинг.

Основой рейтинга служит «Глобальный индекс конкурентоспособности», учитывающий 113 индикаторов, объединенных в 12 «опорных» категорий, данные по которым приведены в таблице 4.

Показатель	Баллы (от 1 до 7)	Место в рейтинге (из 137)
Инновации	2,7	126
Размер (объем) рынка	2,8	117
Инфраструктура	3,0	109
Технологическая готовность	3,2	102
Сложность бизнеса	3,3	127
Государственное управление	3,3	100
Эффективность рынка труда	3,7	113
Развитие финансового рынка	3,8	86
Высшее и дополнительное образование	4,0	89
Эффективность товарного рынка	4,2	81
Макроэкономическая среда	4,4	88
Здоровье и начальное образование	5,7	75

Таблица 4. Показатели Рейтинга Глобальной Конкурентоспособности, Кыргызстан 2018 Год

Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2018

Показатели в таблице отсортированы от худшего результата к лучшему. В рамках данного исследования самые слабые показатели пришлось на развитие инноваций (126 место), размер рынка (117 место), сложность бизнеса (127 место) и эффективность рынка труда (113 место).

В рамках всемирного экономического форума был проведен опрос предпринимателей для выявления наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса. Респондентам было предложено выбрать пять сдерживающих факторов развития бизнес-среды в их стране и ранжировать по позиции от 1 (самый проблемный) до 5. В результате для Кыргызстана были получены следующие данные (см. диаграмму 1.).

Рисунок 3. Сдерживающие Факторы Развития Бизнес-Среды В Кыргызстане

Подводя итог можно выделить следующие наиболее весомые факторы, воздействующие на среду разработки и реализации стартап проектов:

- система государственной поддержки предпринимательства;
- развитие инфраструктуры (доступ к электричеству, логистические пути);
- уровень развития ИКТ-сферы;
- уровень развития образования и связи университетов с бизнес-структурой;
- человеческий потенциал;
- уровень развития предпринимательской культуры;
- доступ к финансам (отдельно: уровень развития венчурного финансирования);

Несмотря на возрастающую сложность управления проектом и неопределенность окружающей среды, риск выхода на международный рынок может быть оправдан по разным причинам. Все причины формирования и развития международного бизнеса целесообразно разделить их на две группы (Пэн, Платонова, 2015):

- 1) причины, определяющие необходимость (неизбежность) возникновения такой категории бизнеса;

2) причины, обуславливающие возможность осуществления международного бизнеса.

Говоря о выходе стартапа на международный рынок необходимо понимать об естественных ограничениях, таких как:

- различия социально-экономических и правовых систем;
- вмешательств государств в экономику и политика протекционизма;
- колебания обменных курсов;
- традиционные конфликты;
- идеологические разногласия;
- религиозные ограничения.

Проблемы, с которыми сталкивается любой из проектов при выходе на международный рынок можно разделить на 2 категории: объективно существующие (не зависящие ни от проекта, ни от его команды) и субъективно существующие (проблемы, которые возникают в результате действий или решений руководителей проекта).

Опустив приведенные выше примеры факторов, ограничивающих возможности выхода на рынки зарубежных стран, остановимся на наиболее весомых аспектах, требующих детального рассмотрения.

1. *Особенности законодательства.* Правительство страны может расширить сферу правового влияния, потребовав, чтобы компании, имеющие штаб-квартиры в данной стране, соблюдали ее национальное законодательство во всех других странах, где они осуществляют операции. Данный принцип экстерриториальности в большой степени осложняет бизнес.
2. *Логистика.* В случае, если стартап работает с реальным физическим продуктом, – одной из самых больших проблем становится разработка системы логистики. Клиент должен получить заказ максимально быстро, с минимальными издержками времени.
3. *Культурный фактор.* В каждой стране существуют свои обычаи, свои правила и запреты. Прежде чем запускать стартап на территории другой страны, компании следует выяснить, как зарубежный потребитель воспринимает те или иные товары и как он пользуется ими. Отличаются страны друг от друга и принятыми в них нормами поведения в деловом мире. Поэтому перед проведением переговоров специалисты компании должны проконсультироваться в отношении этих особенностей.

В случае, когда мы говорим о стартапе, быстрый рост и, соответственно, увеличение базы клиентов и продаж – обязательное условие. Таким образом, выход на международный рынок – событие необратимое. По сути, стартапер проходит тот же путь, что и при разработке проекта на внутреннем рынке, но вынужден принимать решения в условиях большей неопределенности в силу ограниченности информации (не всегда есть возможность посетить страну лично перед запуском проекта). Если стартап предлагает виртуальный продукт, основными препятствиями для выхода на зарубежный рынок станут языковой и социально-культурный факторы. Чтобы достигнуть международного масштаба проекту необходима операционная поддержка, такая как: комплексная информационно-технологическая инфраструктура, советники по налогам, нормативам и законодательству, а также команда, которая будет обеспечивать продажи, клиентов и техподдержку 24/7.

Важно привлекать местных специалистов. Их опыт и знание локальных особенностей позволит оценить актуальность продукта или адаптировать его под потребности потребителя.

Подводя итог анализа текущего состояния и условий развития стартап деятельности в Кыргызской Республике, можно с уверенностью констатировать, что стартап-экосистема в стране находится на начальной стадии своего развития. Это подтверждается отсутствием понятия «стартап» в законодательной базе. Из преимуществ можно отметить несколько сложившихся организаций, среди которых Парк Высоких Технологий и стартап-инкубатор Ideagrad.

Проводя оценку факторов, формирующих окружение стартап проекта, можно сделать заключение, что внутренние факторы имеет для стартапа намного больший вес, нежели внешние факторы. Исключением является лишь случай с политикой, построенной на принципах централизованной власти, где предприятие в первую очередь зависит от условий внешней среды.

Несмотря на благоприятные, в целом, условия для предпринимательства в Кыргызстане, в стране существует ряд проблем, без устранения которых развитие стартап-экосистемы невозможно. Рассмотрим все сдерживающие факторы и пути их решения в следующей главе.

Одно из крупнейших исследований стартап-деятельности в мире было проведено аналитическим агентством CB Insights, которое изучило самые популярные причины закрытия стартапов (см. диаграмму 2). Важно отметить, что к краху компании чаще всего приводили сразу несколько факторов одновременно, поэтому сумма всех показателей превышает 100%.

Подобных исследований в Кыргызстане никогда не проводилось, поэтому для выявления проблем автором был проведен анализ факторов, влияющих на разработку и реализацию стартап проектов. Для

анализа внешней среды были использованы данные Национального Статистического комитета, а также данные исследований различных международных консалтинговых компаний.

Остановимся на наиболее весомых выявленных проблемах стартап-экосистемы Кыргызстана.

Рисунок 4. Топ 20 Причин Закрытия Стартапов **Источник:** The Top 20 Reasons Startups Fail CB Insights Report, www.cbinsights.com

В Кыргызстане принят Закон о государственной поддержке предпринимательства, однако, требования этого закона не выполняются. Не принимаются государственные программы поддержки предпринимательства, а Государственный фонд поддержки малого и среднего бизнеса при Правительстве КР в результате реорганизации его в микрокредитную компанию потерял основную задачу – осуществлять финансово-инвестиционные и консультационные функции в сфере поддержки и развития частного предпринимательства.

Лишь единицы инвесторов Кыргызстана обладают полным набором всего, что необходимо для финансирования стартапов:

- достаточными финансовыми средствами;
- достаточной экспертизой для поддержки и помощи стартапам из разных индустрий;
- сетью знакомств и репутацией среди зарубежных инвесторов, чтобы иметь возможность привлекать их в со-инвесторы, а они, в свою очередь, могли бы взять на себя дальнейший вывод компаний на свой рынок.

В Кыргызстане также нет полноценных венчурных фондов. В то же самое время нет достаточного количества стартапов, выросших до размера, необходимого для получения инвестиций более поздних раундов. В итоге мы попадаем в замкнутый круг: нет инвесторов потому, что нет стартапов, и нет стартапов потому, что нет инвесторов.

Практически все стратегии социально-экономического развития страны и регионов не учитывают трудовые ресурсы как основной фактор производства. В этих документах не указывается реальная потребность в трудовых ресурсах по численности и по структуре профессий. Это существенно ограничивает возможности государственного регулирования рынка труда.

Экономика республики не создает достаточного количества рабочих мест, соответствующих растущим потребностям населения. Рынок труда в Кыргызстане является трудоизбыточным (Бийбосунова, Асанбекова, 2016). Сегодня на одно вакантное место претендует в среднем по республике более 11 человек, сильно распространены неформальная и неполная занятость. В то же время, в стране имеет место структурный дефицит рабочей силы и рабочих мест. Не хватает специалистов высокой квалификации из числа инженерно-технического состава, рабочих технических специальностей.

Инфраструктура рынка труда функционирует недостаточно эффективно и не может в полной мере решать задачу сокращения времени для работодателей и работников при взаимном поиске. Существующие частные агентства занятости и информационно-консультационные центры нуждаются в развитии институционально, функционально и технически.

3 Заключение

Проблемы, мешающие росту стартап деятельности, лежат в различных сферах: в законодательстве и его исполнении, отсутствии нормативно-правовой основы для развития стартап проектов, неэффективной институциональной структуре привлечения и продвижения инвестиций, в высоком уровне коррупции в регулятивных органах и незащищённости прав собственности частных предпринимателей. Это, в конечном итоге, ведёт к потере устойчивости экономической системы. Указанные причины сведены в единую таблицу SWOT-анализа.

<i>Сильные стороны: потенциально позитивные внутренние факторы</i>	<i>Слабые стороны: потенциально негативные внутренние факторы</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Либеральная инвестиционная законодательная база 2. Внедрена риск-ориентированная система при проведении налоговых и иных проверок, введены проверочные листы 3. Сокращена и систематизирована лицензионно-разрешительная система 4. Безвизовый режим для развитых стран и внедряется электронная виза 5. Высокий потенциал развития IT индустрии в связи с принятием Закона о Парке высоких технологий 6. Внедрение механизмов и критериев режима стабилизации в инвестиционном законодательстве 7. Реализация на правительственном уровне политики по снижению теневой экономики 8. Использование механизмов и потенциал государственно-частного партнерства для улучшения состояния инфраструктуры 9. Создание Агентства по продвижению инвестиций 10. Разнообразие природно-климатических и историко-культурных ресурсов страны позволяет формировать огромное количество вариантов туристического продукта 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Слабая исполнительская дисциплина должностных лиц 2. Отсутствие единой политики привлечения инвестиций 3. Коррупция в государственных органах, отсутствие прозрачности в принятии значимых решений 4. Необоснованные проверки со стороны фискальных и правоохранительных органов 5. Нарушения установленных правил (лицензионных соглашений и условий), что приводит к международным арбитражным спорам 6. Уязвимая и слабая защита прав собственности инвесторов 7. Громоздкая система администрирования налогов и социальных отчислений, высокие ставки 8. Политическая нестабильность в стране 9. Высокая ставка социальных отчислений. Высокие штрафы (в размере 100, 200 процентов) от неуплаченных вовремя сумм страховых взносов. 10. Отсутствие четкого видения власти в вопросах решения проблем с конфликтами инвесторов с местным обществом. 11. Слабая готовность в лабораториях, отвечающих международным требованиям 12. Низкая конкурентоспособность отечественных предприятий в связи с отсутствием требуемой и необходимой инфраструктуры (ЕАЭС) 13. Нехватка квалифицированной рабочей силы
<i>Возможности: потенциально позитивные внешние факторы</i>	<i>Угрозы: потенциально негативные внешние факторы</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность повышения потенциала агропромышленного сектора и перерабатывающей промышленности в связи со вступлением в Таможенный союз и ЕЭС 2. Повышение экспортного потенциала страны 3. Современное оснащение испытательных лабораторий и органов по сертификации 4. Высокий потенциал горнодобывающей и туристической отраслей 5. Выгоды от более глубокой региональной интеграции, связанные с более емкими рынками, ростом прямых иностранных инвестиций, применением новых технологий и общим усилением конкуренции 6. Уменьшение торговых барьеров, тарифных и нетарифных, что означает уменьшение издержек при торговле и рост конкурентоспособности 7. Улучшение условий для трудовых мигрантов 8. Создание специализированных парков для инвесторов 9. Использование месторождений различных полезных ископаемых 10. Создание условий для развития электроэнергетики с максимальным использованием имеющихся потенциальных запасов гидроэнергетических ресурсов 11. Совершенствование функционирования рынков 	<ol style="list-style-type: none"> 12. Возрастающая активность сепаратизма, экстремизма и терроризма в центральноазиатском регионе 13. Критическое состояние государственного долга вследствие повышения курса валют 14. Влияние на КР санкций Западных стран по отношению к России как члена ЕЭС 15. Повышение цен на ТНП 16. Наднациональные институты ЕАЭС и необходимость пересмотра полномочий и функций госструктур 17. Необходимость учета обязательств Кыргызстана по ВТО в связи со вступлением в ЕАЭС

Таблица 5. SWOT Анализ Стартап-Экосистемы Кыргызской Республики *Источник: Халилова, 2016*

Существует ряд внутренних проблем, которые связаны непосредственно со стартапами и которые также нуждаются в устранении:

Проблема низкой мотивации авторов бизнес-идей на их практическую реализацию, что обусловлено отсутствием простых инструментов, характеризующих технологию развития стартапа и возможность его успешной реализации.

Проблема качества проектов возникает как следствие неполноты компетенций авторов бизнес-идей и отсутствия возможности улучшения проекта с помощью взаимодействия с другими участниками системы. Каждый стартап уникален и поэтому общих инструментов работы с проектами недостаточно, необходим индивидуальный подход к модернизации каждого стартапа.

Проблема коммерциализации результатов производственных проектов заключается в отсутствии видения бизнес-составляющей стартапа. Как правило, основатели развивают технологию и продукт, но не понимают, как его вывести на рынок и заработать на нём.

Несмотря на все трудности и препятствия во внешней среде, основной причиной закрытия стартапа в первый год жизни является несоответствие продукта рынку. Это связано как с недостаточным исследованием рынка, конкурентов, потребителя, так и недостаточной фокусировкой на продукте. К сожалению, на данный момент в Кыргызстане сектор исследований и разработки (research and development) развит еще очень слабо. У начинающих предпринимателей нет необходимого опыта и знаний, а понятия «исследование рынка» и «разработка продукта» (или «product development») не культивированы в предпринимательской среде.

Таким образом, можно отметить, что потенциал команды имеет намного большую роль в успехе стартапа, нежели окружающая его среда. Следовательно, на государственном уровне необходимо усовершенствовать не только правовую среду, но и развивать соответствующие институты, инфраструктуру и предпринимательскую среду.

Литература

- Бийбосунова С.К., Асанбекова Н.О. Оценка занятости и безработицы на современном рынке труда Кыргызской Республики, *Российское предпринимательство*, 2016, Том 17 №1 с.125-132
- Заренков В.А. Управление проектами – СПб, 2010
- Курпаяниди К.И. «DOING BUSINESS 2017: EQUAL OPPORTUNITIES FOR ALL» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане, *Экономика и финансы (Узбекистан)*, 2017 №4, с. 31-44
- Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы оценки качества институциональной и предпринимательской среды в Узбекистане, *Экономический анализ: теория и практика*, 2015, № 14(413), с. 56-64.
- Моргунов В.И., Моргунов С.В. Международный маркетинг – М.: Дашков и К, 2017.
- Пэн С., Платонова Е.Д. Характеристика международного бизнеса и институтов его развития в современной экономике, *Экономика и социум*, 2015 № 2-3(15) с.1618-1628
- Халилова М.В. Обеспечение инвестиционной безопасности Кыргызстана как элемент экономического развития, *Вестник КРСУ*. 2016. Том 16. № 2, с. 91-95.
- The Top 20 Reasons Startups Fail CB Insights Report, 2016 // www.cbinsights.com
- The World Bank, Doing business – Measuring Business Regulations // www.doingbusiness.org
- WIPO, Global Innovation Index 2018. // www.wipo.int/publications/
- World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2018 // www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018