Макроэкономическая оценка постсоветского развития в Таджикистане

Khodjamakhmad Umarov (Institute of Economics, Tajikistan)

Macroeconomic Assessment of post-Soviet Development in Tajikistan

Abstract

Official statistic data show a very optimistic picture of the post-Soviet economic growth in Tajikistan. In fact, over the period 1999 to 2008 these rates are overestimated. It is well known that between growth rate of gross savings there is a close correlation, that proves not only the world's economic history, but also by current trends and proportions of macro-economic relations. Base on well-founded arguments, the author proves the need for significant adjustments in economic growth and a number of indicators of socio-economic development. Recommendations will summarize the issues related with mobilizing domestic savings, gross savings closer regulations and gross savings on the way stop capital flight to offshore zones.

JEL Codes: A10

Таджикистан обладает экономикой, которая нуждается в догоняющем развитии. Она не только должна преодолеть бедность подавляющего большинства населения, но и выйти из среды сельских бедных стран мира и найти свое место в ряду стран со средним уровнем экономического развития. Для этого страна нуждается в высоких темпах экономического роста. Согласно расчетам ученых из Института экономических исследований при Министерстве экономического развития и торговли РТ если с 2005 по 2007 г. среднегодовые темпы роста ВВП будут находиться на уровне 11-13%, то к 2015 году страна по производству ВВП на душу населения может выйти к уровню, который был достигнут Таджикистаном в 1990 году.

Однако для достижения высоких темпов экономического роста нужно обеспечить высокую норму валового накопления. Между последними имеет место корреляционная связь. Япония и «азиатские драконы», вышедшие на высокий уровень экономического развития в течении продолжительного времени отличались высокой нормой валового накопления. Последняя в те годы не опускалась ниже 30%. КНР в течении 80-90-х годов XX веков. И первые два десятилетия XXI века показывали, что можно добиться весьма высоких темпов роста ВВП путем сохранения нормы валового накопления между 35 и 40%. В Индии для того, чтобы обеспечить ежегодные темпы экономического роста на уровне 6% за последние 20 лет пришлось поддержать норму валового накопления на уровне почти 25%.

Опыт среднеразвитых и слаборазвитых стран доказывает, что низкой норме валового накопления с неизбежностью сопутствуют низкие темпы экономического роста. Так, в странах Африки за две последние десятилетия норма валового накопления и темпы экономического роста составляли соответственно около 20% и приблизительно 2% соответственно. В странах Латинской Америки отмеченные показатели не указанные периоды времени составили 20-21% и 2%. Такая ситуация присуща и многим азиатским странам.

Нужно особо отметить, что такая закономерность не чужда Таджикистану. Однако здесь проявляют себя совершенно другие, взаимоисключающие тенденции, что следует из нижеследующей таблицы.

	1991	1995	1997	1999	2000	2001	2002
Темпы роста ВВП- годовые	-5,4	-12,4	1,7	3,7	8,3	9,6	10,8
Валовые накопления (в % к ВВП)	12,3	28,7	19,7	17,3	9,4	9,7	9,4
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Темпы роста ВВП- годовые	11,0	10,3	6,7	7,0	7,8	7,8	
Валовые накопления (в % к ВВП)	10,0	12,2	11,6	16,0	24,6	...	

Таблица 1. Динамика темпов экономического роста и валового накопления. (в %)

Источник: Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Ст.сб. Душанбе, 2006, стр.207. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, 2009, стр. 206. И расчеты автора по ст.сб. «Основные показатели национальных счетов» за соответствующие годы.

Эти данные показывают, что в Таджикистане такая связь не придерживается. Станным представляется, что в годы с самими высокими уровнями валового накопления имеют место либо минусовые, либо очень низкие темпы роста ВВП (1991, 1995, 1997, 1999, 2007). И наоборот в годы с

низким уровнем валового накопления имело место очень высокие темпы экономического роста (2000, 2001, 2002, 2003, 2004 г.г.). Если даже учесть фактор лага в 3-4 года, то опять не получается с нахождением какой-либо связи. Отсюда можно прийти к выводу о том, что данные о темпах экономического роста не представляются достоверными.

Однако, не вызывают сомнения объективность отмеченных выше связей применительно к среднеразвитым и слаборазвитым странам, где стратегии экономического развития основываются на использовании экономических факторов экономического роста. Что касается высокоразвитых стран, то там действуют закономерности несколько иного типа. Здесь корреляция между нормой валового накопления и темпами экономического роста выражается слабее (Более подробно см.: Булатов А. Россия в мировом инвестиционном процессе. «Вопросы экономики». 2004, №1, стр. 76,77). Это можно объяснить господством преимущественно интенсивного типа экономического роста и постоянным нарастанием масштабов «экономики знаний». К тому же в развитых странах «исправно» работает амортизационный фонд, формирование и использование которого гарантируется законодательством этих стран, хорошо налаженным учетом в предприятиях и банках. Устойчивая ориентация на эффективное использование инноваций позволяет использовать средства амортизационного фонда в качестве источника наращивания объемов производства, поскольку быстрая смена поколений машин и механизмов и рост производительности труда позволяет на одну и ту же сумму амортизационных отчислений ввести в действие новое технологическое оборудование с более высокими показателями производительности.

Профессор Булатов А. верно подчеркивает, что за счет внедрения инноваций (быстрого использования в экономике новых знаний) и формировании «новой экономики» США удалось сохранить высокие для развитых стран темпы экономического роста в 80-е и 90-е годы прошлого века. Он обратил особое внимание на то, что именно твердая ориентация на внедрение инноваций в экономики позволило добиться обеспечения таких темпов при норме валового накопления которое для развитых стран является сравнительно низким (около 20,5% в 80-е годы и 21% в 90-е годы). С этих позиций остается загадкой как можно добиться столь высоких темпов экономического роста в Таджикистане при крайне низкой норме валовых накоплений в условиях, когда ресурсы расширенного воспроизводства использовались на низком уровне эффективности («Вопросы экономики». 2004, №1, стр. 76.).

В любом случае, в перспективе Таджикистану неизбежно приходится повысить норму валового накопления до 28-32%, когда полностью будут исчерпаны резервы недоиспользованных мощностей и выяснится, что без модернизации экономики дальнейшее ее развитие становится невозможным. И такие нормы могут обеспечить высокие темпы экономического роста, когда развитие экономики станет не только экономически, но и социально эффективной, т.е. если любой процент годового прироста ВВП найдет соответствующее положительное отношение на уровне жизни людей.

Известно, что главным источником финансирования инвестиций являются валовые сбережения. Выполненные обследования показали, что в общемировом масштабе норма валовых сбережений которая рассчитывается как отношение валовых сбережений к ВВП находится на том же уровне, что и норма валового накопления, т.е. на уровне 23-24%. Как и норма валового накопления норма валовых сбережений в развитых странах находится ниже по сравнению с развивающимися странами, поскольку первые не нуждаются в высоких темпах экономического роста. Данные мировой статистики показывают, что в Африке в 2000-е годы норма валовых сбережений составила от 19 до 20%, в Латинской Америке - от 17 до 19%, в Японии- 27-30%, в КНР- почти 40%, в новых промышленно развитых азиатских странах 28-30% (World Economic Outlook, 2008.)

Что касается бывшего Советского Союза, то там в течении всей послевоенной истории имело место высокий уровень валовых сбережений, которые превышали 30% по отношению к национальному доходу. Кстати, в первом десятилетии XXI века Россия показывает высокую норму валовых сбережений, составляющих от 32 до 35%.

В Таджикистане ситуация в этом плане остается неопределенной. Это объясняется резкими различиями официальных данных, которые касаются норм валовых накоплений и норм валовых сбережений. К тому же данные статистических сборников, выпущенные в отдельные годы оказывался по одним и тем же годам разными. Так, если в одном статистическом справочнике рассчитанная норма валового сбережения за 2000 год составляет 0,6 то по другому справочнику получается 21,0%, за 2001 год- соответственно 1,8% и 23,7%, за 2002 год- 6,4 и 23,8% (Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2004, стр. 110 и Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2008, стр. 27.). Если же брать 2000-е годы то можно наблюдать следующую картину.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Норма валовых накоплений	9,4	9,7	9,4	10,0	12,2	11,6	16,0	24,6
Норма валовых сбережений	21,0	23,7	23,8	27,7	34,7	26,7	32,6	30,7

Таблица 2. Динамика нормы валовых накоплений и валовых сбережений. (в %).

Источник: Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2008, стр.110, 129 и 15 и 27.

Ни в одной стране мира невозможно найти такого разброса в соотношении между вышеприведенными показателями. Они по своей экономической природе очень близки друг к другу и их отделяет лишь временной лаг, т.е. со временем валовые сбережения превращаются в валовые накопления. Промежуточным звеном в этом временном лаге выступают инвестиции.

В Таджикистане, сбережения не только не полностью превращаются в валовые накопления, но и ориентируются на реализацию неинвестиционных задач. В условиях Таджикистана значительная часть сбережений направляются на выполнение всякого рода обрядов и обычаев- свадеб, похорон, поминок, религиозных процедур и т.д. Согласно выполненным в 2010 году страновым офисом МОМ обследованиям, 6% вернувшихся из миграции вследствие финансового кризиса мигрантов заработанные и направленные на Родину деньги использовали на проведение свадеб и торжеств по случаю обрезания детей. 4,5% мигрантов свои заработки использовали для выполнения религиозных обычаев.

Поэтому, в отличие от многих стран в Таджикистане соотношение между сбережениями и инвестициями остается нерациональным. Несмотря на то, что в последние годы в стране реализуется программа упорядочивания традиций, обрядов и обычаев нерациональные, неинвестиционные затраты в структуре валовых сбережений остаются высокими.

В мире преобладает совершенно иная, даже противоположная, нежели в Таджикистане ситуация. В мировом масштабе объемы инвестиций незначительно превышают объемы сбережений. Если к этому вопросу подойти с позиции странового разреза, то можно наблюдать определенные различия. Например, в США уже в течении длительного промежутка времени сбережения оказываются меньше инвестиций на 3-5%. В Японии имеет место обратная ситуация. Здесь в течении продолжительного времени сбережения превышают объемы инвестиций на 1,5-3%. В остальных развитых азиатских странах такое превышение доходит до 6,5%. В отличие от Таджикистана в подавляющем большинстве развивающихся стран объемы инвестиций заметно превышают объемы сбережений.

Профессор Булатов А. верно отмечает, что в любой стране разница между сбережениями и инвестициями покрываются международными нетто-движениями капитала, то есть чистой разницей между ввозом и вывозом капитала. В странах с отставанием нормы сбережений от нормы валового накопления это обычно ведет к нетто-ввозу капитала извне (например, в США, Китае и большинства развивающихся стран). В других странах это обуславливается нетто-вывозом капитала (например, в развитых странах Азии и Европы, а также в некоторых развивающихся странах) («Вопросы экономики». 2004, №1, стр. 79.).

В условиях Таджикистана превышение сбережений над валовым накоплением и следовательно над инвестициями объясняются следующими обстоятельствами: а) значительная часть сбережений превращаются в мимоletные затраты с целью выполнения обрядов, обычаев и других традиций и религиозных процедур;

б) ощутимая часть сбережений расходуется на обслуживание накопленного государственного долга, а также восстановление золотовалютных запасов страны;

в) вся растущая по объемам часть сбережений направляются за границу, главным образом, в офшорные зоны. Согласно Платежному балансу НБТ только в 2007 году 372 млн. долларов составила утечка из страны. Естественно полагать, что такая утечка состояла главным образом из живых денег. Именно этими моментами объясняется то, что при относительно высокой норме валовых сбережений экономика страны испытывает инвестиционный голод.

Другими словами, в Таджикистане валовые сбережения подвергаются растранижированию. Это приводит к замедлению процессов социально-экономического развития. В данном случае, как верно отметил профессор Николаев М. «инвестиционная деятельность призвана создать материальные условия для социально-экономического развития государства.

С позиций социального результата- это улучшение качества жизни, которое характеризуется показателями денежных доходов на душу населения, развитие медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, сохранение природной среды и т.д. При этом от таких отраслей, как здравоохранение, образование, жилищное и коммунальное хозяйство, существенно зависит качество жизни населения. С точки зрения социального результата, инвестиционные процессы, имеющие место в условиях экономического роста, далеко не в полной мере содействуют социально-экономическому развитию государства («Экономист», 2007, №3, стр. 19.).

Это означает, что из-за низкой инвестиционной активности, вызванной низкой нормы валового накопления не достигается главная социальная цель развития экономики - повышение уровня материального и духовного благосостояния населения. Это выражается в целом ряде отрицательных явлений, которые имеют место в развитии социальной сферы.

Численность населения в 2007 году возросло по сравнению с 1984 годом на 65,3%. Однако по всем важнейшим отраслям социальной сферы наблюдается ухудшение показателей ввода в действие объектов

социально-культурного развития в абсолютном отношении. По сути дела инвестирование на основные фонды детских дошкольных учреждений прекратился- ввод в действие ДДУ сократился более чем в 10 раз, а в расчете на душу населения почти в 17 раз. За последние две пятилетия ввод в действие больничных коек в абсолютном отношении уменьшился на 32,4%, общеобразовательных школ- на 5,9%, жилых домов- в 2,1 раза. С учетом ввода в действие одноименных объектов колхозами и ростом населения падение ввода в действие объектов социальной сферы получается не просто быстрым, а катастрофичным. И в этом воочию можно убедиться, если учесть, что и источники финансирования инвестиций на развитие социальной сферы значительным образом снизились из-за растущих масштабов различий между нормой валового накопления и нормой валовых накоплений, взятые в динамике.

Приоритеты сферы вложения инвестиций определяются критериями экономической и социальной эффективности. В частности, для Таджикистана весьма важным представляется развитие трудоемких производств, с целью решения проблемы занятости и безработицы, развитие материалоемких производств, которые опирались бы на местные дешевые сырьевые ресурсы. Речь в частности, идет о быстром развитии туризма и народных художественных промыслов, предприятий по переработке хлопка-волокна, овощей, фруктов, винограда и производства из них готовых продуктов, которые оказались бы конкурентоспособными не только во внутреннем, но и во внешних рынках.

Естественно полагать, что Таджикистан нуждается в быстром инвестиционном развитии и последние обеспечиваются приоритетной ролью науки и наукоемких отраслей экономики. Структурные сдвиги в инвестировании экономики призваны также обеспечить технологический прорыв в масштабе страны, как в центре, так и в периферийных районах. Вместе с тем в современных условиях инновационные прорывы представляются возможными, если будет уделено внимание модернизации не отдельных технологических процессов, а внедрению макротехнологий по выпуску высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Пока в Таджикистане в рамках экономической и политической политики внедрения макротехнологий не уделяется никакого внимания. Между тем, целые отрасли в стране нуждаются в макротехнологиях и запаздывание с решением этого вопроса может снизить конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке. В Таджикистане есть целые отрасли, которые нуждаются в ускоренном инвестиционном развитии и рост их эффективности возможен на путях применения макротехнологий. К последним относится химическая и горнодобывающая отрасль, а так же сельское хозяйство. Таджикистан располагает конкурентными преимуществами в отношении развития этих отраслей, однако реализация таких преимуществ не возможен без технологического прорыва путем внедрения соответствующих макротехнологий.

Литература

- Таджикистан: 15 лет государственной независимости. Ст.сб. Душанбе, 2006.
- Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, 2009.
- Булатов А. Россия в мировом инвестиционном процессе. «Вопросы экономики». 2004, №1.
- Булатов А. Россия в мировом инвестиционном процессе. «Вопросы экономики». 2004, №1.
- World Economic Outlook. IMF. September 2008, p. 231-234.
- Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2004.
- Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2008.
- Основные показатели национальных счетов. Ст.сб. Душанбе, 2008.
- Булатов А. Россия в мировом инвестиционном процессе. «Вопросы экономики». 2004, №1.
- Николаев М. Условия инвестиционного воспроизводства. «Экономист», 2007, №3.