Фермерство, как фактор развития сельского хозяйства в Кыргызстане

Dr. Irina Mukambaeva (Academy of Public Management, Kyrgyzstan)

Prof. Dr. Nurbek Mukambaev (Kyrgyz Academy of Management, Law, Finance and Business, Kyrgyzstan)

Farming as a Factor of Agricultural Development in Kyrgyzstan

Abstract

In this article there were considered issues of the Kyrgyz agricultural sector development related to petty goods (peasant) economy. The state drive for speed-up of the agricultural production concentration can decrease people gainings particularly in rural area and lead to a social tension strengthening. For lightening impact of forced enlargement of the agricultural production, the authors offer to use the proved mechanism of voluntary and interested association of household economic activities into jamaats under donors's grant support and the jamaat co-financing or low interest lending of poor families' groups on the competition basis.

JEL code: Q18

По данным местных экспертов, в настоящее время в Кыргызстане насчитывается более 300 тысяч мелких фермерских хозяйств, которые не в состоянии обеспечивать продовольственную безопасность страны в связи с их мелкотоварностью и трудностями самостоятельной закупки ими техники, семян и удобрений. Возвращаясь к статистике прошлых лет, эксперты отмечают, что в советский период 500 колхозов обеспечивали население полностью КР, а сейчас, будучи аграрной страной, где 65 процентов населения живет в селах, страна во все возрастающих масштабах импортирует сельхозпродукцию (Акималиев, 2010).

Очевидно, логичными при этом являются рекомендации специалистов, предлагающих укрупнять крестьянские хозяйства посредством объединения их в сельскохозяйственные кооперативы.

В октябре 2010г. МСХ КР презентовало государственную программу развития кооперативов, подчеркивая важность этой программы в Кыргызстане, где на селе занято около 70 процентов населения республики, а на долю аграриев и перерабатывающей промышленности приходится почти 40 процентов всей произведенной валовой продукции. При этом в стране уже создано 1 424 кооператива, 52 из которых работают в сфере перерабатывающей промышленности. По сравнению с 2004 годом общее количество кооперативов возросло в 3,5 раза. В первую очередь, разработчики программы считают необходимым искоренять препятствия, которые тормозят развитие кооперативов. К ним, по мнению авторов, относятся отсутствие четкой системы определения, порядка начисления и взимания налогов, социальных страховых взносов, трудности получения кредитов, неравенство в налогообложении между кооперативами и фермерскими хозяйствами (без образования юридического лица), а также между различными видами кооперативов.

Однако некоторые эксперты не считают развитие кооперативов панацеей, которая может разом улучшить эффективность хозяйствования в аграрном секторе. Так профессор Ы. Абдурасулов отмечает, что вместо того, чтобы создавать и развивать вторичный рынок земли и формировать слой фермеров – товаропроизводителей с целью создания высоко прибыльного товарного производства, государство ратует за механическое и тотальное объединение фермеров в кооперативы, ссылаясь на опыт организации «кооперативов» в Германии, не вникая в суть этих фермерских ассоциаций. В результате, в последнее время под диктатом государственных органов увеличивается количество сельскохозяйственных кооперативов, люди, отдав свои крошечные земельные наделы в руки новоявленных латифундистов (зачастую вопреки своей воли), получают в виде «арендной платы» за них гроши или чаще всего в натуральной форме – продукцию и продолжают пребывать в бедности (Абдурасулов, 2010). Это, по нашему мнению, является откатом, так как государственная аграрная политика в Кыргызстане должна быть направлена не только на формирование фермера-товаропроизводителя, но и на снижение уровня бедности в стране.

В начале 2011года, МСХ КР выступило с программным видением развития аграрного сектора страны. Где, в первую очередь, была подчеркнута необходимо создания фермерских хозяйств как в Аргентине, США или Мексике, а также развития рынка земли. По каждой отрасли фермеры должны будут создать ассоциации, а также профессиональные общественные объединения.

Необходимо отметить, что концентрированное сельское хозяйство является высокоэффективным производством, обеспечивающим, с одной стороны, высокую занятость для разного рода специалистов, а с другой стороны, позволяющим выпускать требуемый объем продукции, который обеспечивает

внутреннее потребление, переработку, экспорт, при ценах, которые поддерживают рентабельность этого производства. Но подобное сельское хозяйство, в настоящее время, является эффективной практикой только в странах развитой рыночной экономики.

Для Кыргызстана, острой проблемой остаются бедность и крайне слабый прирост рабочих мест в экономике. Существуют расчеты, согласно которым при занятости в сельскохозяйственном производстве страны 1% населения (как, например, в постиндустриальных странах), в Кыргызстане количество фермеров будет насчитывать около 50 тысячи человек. В таком случае, на одно фермерское хозяйство в среднем будет приходиться по 25-30 га земли, что позволит заниматься товарным сельскохозяйственным производством (Абдурасулов, 2010). Данный расчет не показывает, что будет с остальными 64%, населения, ведь при средней величине земельного надела в 2.7 га, многочисленные фермерские (фактически крестьянские) хозяйства КР, в настоящее время, уже обеспечивают не только внутреннее потребление сельскохозяйственной продукции, включая переработку, и экспорт, но, самое главное, обеспечивают свои семьи работой и средствами к существованию.

Если в КР начнется форсированный процесс концентрации сельскохозяйственных земель в руках немногих крупных землевладельцев, смогут ли высвобождаемые работники найти работу и будет ли их заработная плата соизмерима с утраченными доходами от своих наделов? Есть ли у государства какие-то расчеты или проработанные механизмы по гарантированному вовлечению становящихся безземельными сельских жителей в другие сектора экономики?

Кроме того, и создание ассоциаций и профессиональных общественных объединений, тем более навязанных сверху, не будет способствовать ни повышению эффективности сельскохозяйственного производства, ни росту доходов фермерских хозяйств. Такой подход иллюстрирует стремление государственного органа как можно скорее продемонстрировать результаты своей работы, чтобы отчитаться. Но такое форсирование не даст реальной отдачи и скорее всего, останется очередной кампанией по повышению уровня заорганизованности отрасли.

С декабря 2007г. постановлением правительства КР №603 была введена в действие методика анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства. В настоящее время, не менее важным нам представляется распространение применения такой методики для оценки воздействия государственных программ, представляемых нашими правительственными структурами. И в первую очередь такая оценка должна коснуться сельского хозяйства, как наиболее значимого сектора для Кыргызстана.

В доктрине интенсивного развития сельского хозяйства «Агро ЕХ-15», по данным МСХ КР, планируется создать Кыргызагрохолдинг, куда войдут Агропродкорпорация, электронная товарно-сырьевая биржа, Кыргызагролизинг, новый «Айыл банк» и трастовый донорский фонд. Данная программа еще раз подчеркнула, что руководители аграрного сектора страны фактически не предусматривают включение мелкотоварных, в массе своей, фермерских хозяйств страны в систему государственной поддержки, поскольку последняя очевидно рассчитана на крупный аграрный бизнес.

Несомненно, государству следует стимулировать всякого рода ассоциирование и объединение сельскохозяйственных производителей, но главным принципом в организации этих процессов должны быть добровольность и заинтересованность фермеров. По нашему мнению, пусть недолгая история развития предпринимательства на селе показала несколько удачно функционирующих организационных моделей укрупнения сельскохозяйственных производителей. Один пример организационной модели, представляет собой эффективное партнерство перерабатывающих предприятий с фермерами. При этом есть варианты, когда переработчики очень эффективно выстраивают контрактные отношения со своими фермерами-поставщиками, которые являются собственниками земли, а есть варианты, когда переработчики берут в аренду участки из государственного фонда перераспределения земель и организуют производство необходимой им продукции, привлекая для этого фермеров-арендаторов.

Другой пример, представлен работой по развитию непосредственно первичного фермерского хозяйства, которое в Кыргызстане, на самом деле, является семейным крестьянским хозяйством, в работу которого вовлечены все члены семьи. Здесь наглядным является подход, использованный проектом «Устойчивое управление землепользованием в высокогорье Памира и Памиро-Алая» (SLM, 2008).

Непосредственной задачей проекта является уменьшение причин и негативного влияния деградации земельных ресурсов на структуру экосистем высокогорья Памира и Памиро-Алая посредством щадящей практики ведения хозяйства, а также активизации местных сообществ и органов местной власти, как национального, так и регионального уровня.

Среди других направлений, в проекте было апробировано выделение грантов на основе софинансирования со стороны жамаатов (группы отобранных семейных хозяйств, как правило, бедных, объединяющих 8-10 семей из одного айла). Предварительно для участников жамаатов были проведены тренинги по оценке своих земель, улучшению управления землепользованием, составлению заявок на финансирование микропроектов. Затем, в начале 2010г. был проведен конкурс микропроектных

предложений и из заявленных 70 проектов, 30 получили грантовую поддержку, а в 2011г. дополнительно и также на конкурсной основе был профинансирован еще 21 проект. Собственное финансирование своих микропроектов жамааты обеспечили на уровне 45%.

В основном, микропроектные заявки были связаны с сельскохозяйственным производством, но практика показала, что местные сообщества, после самостоятельного проведения оценки своих сельскохозяйственных угодий, начинали проявлять интерес к улучшению плодородия почвы, растительного состава на пастбищах и в целом, к сохранению окружающих природных ресурсов. При этом необходимо отметить, что в процессе работы жамааты оказались весьма привлекательными и для других членов местных сообществ в аильных округах, где реализовались микропроекты, и, в настоящее время, идет процесс, как укрупнения жамаатов, так и их добровольного объединения в одну ассоциацию. Другими словами, такая организация работы с отдельными (причем бедными) хозяйствами показала возможность сочетания экономических, социальных и даже экологических аспектов развития сельского хозяйства.

Очевидно, что подобная финансовая поддержка сельскохозяйственного производства будет очень затратной для государства, ввиду значительного дефицита его бюджета. Тогда самым приемлемым на данном этапе будет координация со стороны государства усилий донорских проектов, направленных на развитие аграрного сектора, снижение бедности и защиту окружающей среды, для подобного роста и объединения фактически натуральных крестьянских хозяйств страны. Принимая во внимание планы правительства найти 1 млрд. сомов с целью кредитования с 2012г. групп сельчан в каждом аильном округе (на сумму 2 млн.сомов для округа под 7 % годовых через вновь создаваемую для этого сеть микрокредитных компаний), считаем необходимым максимально применить в этом кредитовании такие механизмы, как обучение по подготовке заявок на микрокредитование и проведение конкурсного отбора групп малоимущих сельчан для кредитования согласно четко обозначенным критериям.

В целом, и объединение фермерских хозяйств, и развитие рынка сельскохозяйственных земель, в конечном итоге, будут содействовать развитию рыночных экономических отношений в аграрном секторе. Другое дело, что любые планы и программы в этой области должны проходить экспертизу по проверке как экономического, так и социального воздействия таких программ и на экономику, и на общество в целом. Таким образом, организационное развитие сельскохозяйственного сектора должно быть направлено на стимулирование исключительно добровольного и заинтересованного объединения сельскохозяйственных производителей с другими производителями или переработчиками, или торговыми компаниями для достижения высокой эффективности своего производства и повышения своих доходов.

Литература

- Акималиев Ж, пресс-конференция от 14.09.2010г., ИА «24.kg», www.24.kg;
- Абдурасулов Ы. Состояние сельского хозяйства Кыргызстана, статья. Аналитика Аки-Пресс, декабрь 2010г., www.akipress.org;
- Sustainable Land Management (SLM) in the High Pamir and Pamir-Alai Mountains (PALM), Inception report, June 2008, GEF/UNEP/UNU;
- Пресс-релиз МСХ КР от 07.10.2010г., ИА «Аки-Пресс»;
- Пресс-конференция МСХ КР от 05.01.2011г., КНИА «Кабар», www.kabar.kg;
- Пресс-конференция МСХиМ КР от 06.03.12г., ИА «24.kg».