

## **Открытая экономика и экономическая интеграция в рамках Евразии**

### **Open Economy and Economic Integration within the Framework of Eurasia**

Prof. Dr. Omurbek Karatalov (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

#### **Abstract**

The Kyrgyz Republic economy openness is studied within the framework of the Eurasia. Insufficient level of the financial and economic standing of Kyrgyzstan is clarified. Reasons for Governmental regulating use in the area of monetary, tax and budget policy in USA have been set up. Conditions of the development of industrial countries economy are under consideration. The necessity of financialisation of all capital of country is defined. Kyrgyzstan public budget's permanent deficiency formation reasons are studied. A necessity of integration economic relations development within the framework of Eurasia is offered. A necessity of sustainable economic relations establishment as well as finding solution for external debt between Kyrgyzstan and Russia have been justified. It is recommended to strengthen effective fight against a scale corruption, «shadow» economy and criminalization of economy and finances. The increase of efficiency and responsibility of top managers of the public administration level have been offered. The necessity of the independent mastering of own gold-mining fields is justified. The need to attract the foreign direct investments to the area of mining and processing industry have been offered. Within the framework of acceleration of economic integration. Needs for the development of exploring and processing of hydrocarbons as well as building of large economic entities especially the hydroelectric power stations, namely Kambar-Ata-1 Hydro-Power Plants have been suggested. By this it is also suggested to Russia to develop this as strategic partner of Kyrgyzstan. Creation of integral customs system and energy cooperation suggested. It should be supported by establishment of unique equivalent among Eurasia states. By this it is to be possible to find acceptable solutions in finance and economy and to form a united economic cooperation considering a sovereignty of each state. It is necessary to develop the identical financial reporting of point-of-sale and payment balances, balance of international investments, compliable national republics and on the whole on Eurasia. To walk away from the calculation and actual use of dollar of the USA in finance and economic operations. Based on econometric prognosis of gross internal product and the public budget of Kyrgyzstan is made calculating on the per to 2025 year.

В ходе развития человеческого общества, возникали все новые проблемы и для своевременного их разрешения государственная власть, пыталась принимать соответствующие меры. Однако отдельные проблемы, финансово-экономического характера оставались решенными не до конца. И правители государства всегда были вынуждены обращаться к экономической науке, такая необходимость особенно остро ощущалась в периоды затяжных мировых кризисов.

Основным стержневым вопросом, для государства, и для предпринимателей, в условиях глобализации мировой экономики, это углубленное освоение рыночных отношений и преодоление кризиса. Научно-обоснованные, практические рекомендации и предложения, направленные на улучшение социально-экономического развития страны - это современные требования открытой экономики для всех игроков рынка, ради достижения поставленных целей.

Необходимость применения данных методик возникла ещё раньше в период первого мирового (1930 г.) и глобального экономического кризиса (2008 г.). Кризис 2008 г. обвалил макроэкономические показатели не только государств Евразии, но и СНГ, находящихся в условиях переходного периода, но и промышленно развитых стран мира. Для выхода из кризиса важная роль принадлежит государству. Например, «Роль государства США чрезвычайна, велика...во внешнеэкономических связях и др. Но главным, несомненно, представляется макроэкономическая регулирующая роль государства как... через отработанные многолетней практикой механизмы косвенного регулирования экономическими процессами - денежно-кредитную...налоговое и бюджетное регулирование...является налоговая политика...». Следовательно, «...регулирование стало органической частью рыночного хозяйственного механизма США. Развитие американского капитализма свидетельствует о чередовании периодов усиления рыночного конкурентного механизма с периодами государственного регулирования экономики» (Экономика США, 2003а).

Если в США в условиях рыночных отношений осуществляется активное государственное регулирование денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, под оком Международных финансовых институтов, последние, не замечая этого процесса, они одновременно активно пересекают стран переходной экономики, которые не нарушали принципы рыночной экономики. Индустриально-

промышленные развитые страны под прикрытием различных специализированных международных институтов с поддержки США, Великобритании, и отдельных стран Евразии обеспечивали развитие экономики своей страны.

Изменение уровня мировой экономики, прежде всего, связано с ростом индексов, формируемых международными рыночными институтами: показателями фондовых рынков мира, повышением цен на энергетические ресурсы, которые положительно воздействуют на состояние экономики индустриально-промышленных стран мира и на этой основе обеспечивают необходимое вложение капитала - индекса развитие человеческого потенциала (далее ИРЧП). Одновременно это положение отрицательно повлияло на финансово-экономическое состояние не только на отдельные страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала, но и в значительной степени на уровень развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Эксперты ООН отследили и рассчитали ИРЧП большинства стран мира на основе показателя ВВП на душу населения по странам мира с учетом уровня развития человеческого потенциала. По их определению ИРЧП является составным показателем, оценивающим уровень средних достижений стран по трем основным направлениям в области развития человеческого потенциала. Разумеется, это - долголетие на основе здорового образа жизни, определяемое с точки зрения продолжительности жизни, знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения; достойный уровень жизни, оцениваемый ВВП на душу населения при паритете покупательной способности долларов США (Copyright, 2010).

Для этого аналитики данной организации в 2003-2010 гг. отобрали почти 170 стран мира по уровню ИРЧП и сформулировали их в четыре группы: к первой группе отнесены страны с очень высоким уровнем; ко второй группе - страны с высоким уровнем; к третьей группе – страны со средним уровнем развития человеческого потенциала, и к четвертой группе – страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. В странах первой группы, особенно с очень высоким уровнем развития индустриально-промышленных стран, в основном ежегодно (кроме 2010 г.) обеспечивался устойчивый экономический рост. В то же время в указанном году по сравнению с 2008 г. (кроме США), по этой же группе заметно снизился уровень ВВП на душу населения. Несмотря на это данный показатель этой группы по сравнению с остальными группами оказались заметно выше.

Экономические показатели стран данной группы имеют также положительные изменения по показателям-индексам: экспортно-импортные отношения, отсутствие или незначительная степень коррупции и «теневой» экономики. Необходимое обеспечение этих соотношений способствует укреплению экономики и, соответственно, уменьшается или сокращается до минимума нищета и бедность населения. Таким образом, улучшение условий развития человеческого потенциала в первой группе стран обеспечивалось за счет повышения экономических показателей и улучшения жизненного уровня данной группы стран, но с одновременным ослаблением и ухудшением экономических показателей соответственно в остальных трех группах стран мира.

Большинства страны, входящие во вторую группу с высоким уровнем ИРЧП, за год показали неплохой рост экономических показателей, даже по сравнению с первой группой. Однако объемы ВВП на душу населения оставались значительно ниже по сравнению со странами первой группы. Как известно, что в четвертую группу вошли страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. Здесь финансово-экономический рост оказался самым низким по сравнению с остальными группами (первой, второй, третьей) стран мира. Следует заметить, что из всех бывших 15 союзных республик в состав первой группы вошла только (Эстония), во второй - (9 республики: Литва, Латвия, Беларусь, Россия, Казахстан, Азербайджан, Украина, Грузия, Армения) и в третьей - (5 республики: Туркменистан, Молдова, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан).

Итак, улучшение финансово-экономических показателей любой страны в мире может положительно повлиять на повышение уровня жизни через потребление энергии, обеспечивая сокращение уровня нищеты и бедности населения, и на этой основе произойдет увеличение человеческого развитие в обществе. Основные мировые показатели-индикаторы формируются международными финансово-экономическими институтами, другими рыночными структурами и в основном они могут повлиять непосредственно или опосредованно на уровень социально-экономического развития любой страны мира. В частности, через повышения показателей-индикаторов фондовых рынков мира, уровня цен на энергетические ресурсы, которые положительно воздействуют на состояние экономики индустриально-промышленных стран мира. И на этой основе обеспечиваются необходимое вложение капитала в развитие человеческого потенциала. Одновременно, к сожалению, отрицательно повлияло на финансово-экономическое состояние развивающихся стран и стран с переходной экономики.

Наблюдая за происшедшими событиями необходимо отметить, что любое добро или зло происходили от общества самого, или государства или индивидуума, с помощью человека или с использованием его ума, таланта и профессионального качества. Это происходило по заказу со стороны, либо по отрицательному замыслу самого человека, с применением новейшего вооружения, направленного на

массовое уничтожение всего живого существа. Заранее выработанные сценарии, придуманные спецподразделениями отдельных государств под прикрытием обеспечения национальной безопасности и улучшения обороноспособности, внедрялись в слаборазвитые страны, особенно где имеются значительные топливно-энергетические ресурсы, для их использования или ослабления их экономики, а впоследствии и возможно полного уничтожении, какого либо намека на развитие.

Почти все страны мира имеют министерства обороны (в названиях министерств этого профиля отсутствуют нападающее, т.е. агрессивное направление), так от кого защищаться, от «марсиан»? Если все министерства являются оборонительными и укрепляющими обороноспособность своего государства и обеспечение безопасности страны. «Безопасность – это состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов общества, государства и человеческой личности, а также всех их структур от внутренних и внешних угроз» (Вечканов Г.С., 2007а).

Поэтому появились вопросы укрепления уровня обороноспособности каждого государства, и при необходимости для защиты дальнейшего развития демократических принципов управления страной и от распространения религиозного экстремизма, идет усиленная защита отечества. Прорабатываются оперативные планы для ликвидации очагов терроризма/оппозиционеров, правительственных войск, в тех странах, где имеются запасы энергетических ресурсов. Для решения вопросов религии или сохранения мира, создаются новые коалиции, союзы в регионах под координацией сочувствующих или заинтересованных стран. В конечном итоге все эти проблемы подаются в рамках решения проблем для сохранения суверенитета страны, которые участвуют в локальном конфликте, впоследствии в очагах противостояния почти всё разрушается, уничтожаются движимые и недвижимые имущества, погибают значительное количество боевиков и правительственных войск, а также мирное население: старики и дети. На этой трагедии отдельные субъекты военно-промышленного комплекса делают деньги. И в финале, после истечения 3-5 лет, начинается процесс восстановления, на, что израсходуются колоссальные средства. Всё это, в конечном счете, делается в рамках улучшения уровня финансово-экономической безопасности и сохранения суверенитета страны.

Подобные «операции» влекут за собой изменение биосферы; нарушение экологического равновесия, учащения возникновения стихийных бедствий: землетрясений, наводнений, изменения климата, массовые эпидемии. Данные факторы отрицательно влияют на состояние здоровья и уровень воспроизводства населения, трудоспособность и продолжительности жизни, а также усиливают процесс роста бедных слоев населения, нищеты и соответственно количество бедных стран мира.

Государство обязано уважать и обеспечивать достойной жизнью в родной стране каждого гражданина находящегося в пределах его юрисдикции, вне зависимости половой, расовой, религиозных, политических или иных убеждений.

Развитие финансово-экономического состояния государства, прежде всего, связано с развитием экономической науки и обеспечением национальной безопасности. Эту закономерность можно проследить на примере Кыргызской Республики (далее КР), образованной в 1990 г. после распада Советского Союза. В условиях суверенитета и освоения рыночной экономики Кыргызстан испытывал и испытывает трудности развития капиталистической системы, вопросов экономики и финансов, обеспечения национальной безопасности, сохранения суверенитета страны и расширения демократических принципов управления обществом.

В Кыргызстане не только среди стран Евразии, но и в странах СНГ низкий уровень показателя ВВП на душу населения, наличие коррупции и «развитие теневой экономики», недостаточный рост основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения, низкий уровень пенсионного и социального обеспечения населения, и другие показатели, негативно отражаются на уровне социально-экономического развития республики. Всё это свидетельствует о недостаточной эффективности и ответственности работы органов государственного управления, регионов, местного самоуправления, правоохранительных органов и судебной власти.

Для улучшения экономических и финансовых показателей и человеческого потенциала необходимо провести изучение, анализ и оценку основных аспектов финансово-экономического состояния страны. Для сохранения и укрепления государственности и общественного строя А. Смит поставил две задачи: «во-первых, обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее, обеспечить ему возможность добывать себе их; во-вторых, доставлять государству или обществу доход, достаточный для общественных потребностей. Она (политическая экономия) ставит себе целью обогащение, как народа, так и государя» (Смит А., 2009а). Одновременно А. Смит считал, что необходимо организовать защиту и охрану страны и подчеркнул, что «государь со всеми своими судебными чиновниками и офицерами, вся армия и флот представляют собою непроизводительных работников. Они являются слугами общества, и содержатся на часть годового продукта труда остального населения» (Смит А., 2009б).

А. Смит считал, что для обеспечения значительного дохода как для государства, так для общества основным источником является постоянное развитие торговли. Одновременно он указывал на

необходимость введения ограничения на ввоз из-за границы таких продуктов, которые могут быть произведены внутри страны и низкими издержками в расчете на единицу товара. И рекомендовал эти проблемы решить путем регулирования экспортно-импортных отношений (Смит А., 2009с). Указанные составные задачи данного направления впоследствии определяли экономическую и национальную безопасность, которая со времени появления новых государств и до настоящего времени в условиях развития рыночных отношений и глобализации мировой экономики сохраняет свою особую актуальность.

А. Маршал подчеркнул, что возможность прогресса «...в большой мере зависит от фактов и заключений, входящих в компетенцию экономической науки, и именно это составляет главное и высшее предназначение экономических исследований» (Маршалл А., 2008а). В то же время, учитывая причины отставания в развитии экономической науки, он указал, что «...в действительности число ученых-экономистов было всегда невелико по сравнению со сложностью проблем, которые этой науке надлежало решать, и в результате она все еще пребывает почти в младенческом состоянии». Глубже изучив развитие экономической науки и изменения общественных процессов, он указывает, что «...из тех способов производства, распределения и потребления, которыми занимается современная экономическая наука, возникли лишь в самое последнее время». Развивая экономические мысли он делает акцент, что необходимо осуществлять свободное предпринимательство и сохранить безопасности (подчеркнуто О.К.) «...во всех аспектах – политических и социальных – стоит отстаивать любой ценой, за исключением потери безопасности». Далее он подчеркнул, что «...экономисты рассматривали свободное предпринимательство, по существу, не как абсолютное благо, а как меньшее зло с действовавшими в те времена порядками». Он понимал, что все эти действия впоследствии могут способствовать росту накоплению денег и улучшить покупательную способность, которые «...составляют главный стержень, вокруг которого концентрирует свое внимание экономическая наука, объясняется это не тем, что деньги или материальное богатство рассматриваются как главная цель человеческой деятельности или даже как основной предмет исследования экономиста». И он видел, что каждое возрастание богатства, увеличение численности интеллекта, создает условие высокопроизводительной организации производства, что способствует производительности капитала и труда (Маршалл А.,b), и это эффективно достигается в отраслях промышленности.

В то же время Дж.М. Кейнс считал, что для преодоления кризиса необходимо обеспечить государственное регулирование, стимулирование производства, снижение процентных ставок. В труде «Мировой денежный рынок и кризис» и в рамках «Трактата о деньгах» он высказал целый ряд идей, отражающих его понимание методов борьбы с кризисом, в частности, он указал на необходимость снижения процентных ставок инвестиций путем государственного вмешательства (Кейнс Дж. М., 2008).

Поэтому без обеспечения соответствующего финансово-экономического уровня невозможно своевременное решение стоящих перед государством задач, как на национальном, так и на международном уровне. И всё это, в конечном счете, направлено на улучшение человеческого общества. Естественной государственной стратегией финансово-экономической безопасности, являясь неотъемлемой частью национальной безопасности любого государства, заключается в обеспечении защиты населения через повышение уровня и качества жизни, эффективное решение открытых внутренних экономических и социальных задач, а также дозированное влияние на мировые процессы с учетом национальных интересов страны, в рамках экономики Евразии. В этой связи наделение государства функциями национальной безопасности является стержневым вопросом. И он непосредственно взаимосвязан и взаимозависим от уровня финансово-экономической безопасности страны. В условиях развития рыночных отношений обоснована взаимосвязь между отраслями экономики и финансовым сектором республики. Поэтому необходимы финансиализации всего капитала, соответственно показатели экономической безопасности в целом по стране в обобщенном виде должны отражаться в показателях финансово – экономической безопасности. Поэтому финансиализация и финансовые механизмы, и инструменты являются основными методами увеличения финансовых ресурсов. «Именно для индустриально-промышленных стран мира финансовые рычаги позволяют государству быстро реагировать на изменения экономического развития. США, как и другие развитые страны, обладают значительной государственной собственностью на финансовые ресурсы (Экономика США, 167b).

Для этого была подписана и утверждена с кыргызской стороны поэтапная программа геологического изучения недр на двух перспективных нефтегазоносных площадях — Кугартская и Участок Восточный Майлису IV. На Кугартской площади будет выполнена сейсморазведка 2D в объеме 450 пог. км и разведочные работы — 523 кв. км. На Участке Восточный Майлису IV запланирована сейсморазведка 2D в объеме 50 пог. км и разведочные работы — 44 кв. км.

Вместе с тем, вышеуказанные тенденции цепного индекса КР, связаны недостаточным ростом финансово-экономических показателей на микро - и макро-уровнях, а также значительные объемы внешних и внутренних долгов. Кроме того, имели место неустойчивости уровня социально-

экономического развития и в отдельные годы общественно-политической ситуации в республике (2005 г. и 2010 г.).

Следовательно, структура национального богатства состоит в основном, из природного и человеческого потенциала, экономических, научно-технических достижений и финансовых ресурсов. Всё эти важные ресурсы, факторы и условия концентрируются в макроэкономических показателях, прежде всего, ВВП и госбюджета страны. Действительно, «показатель ВВП представляет собой ключевой параметр системы национальных счетов США, используемый для измерения и оценки тенденций развития американской экономики в долгосрочном плане. Динамике ВВП отражает колебания и перепады состояния национальной экономики, служит основой для выработки экономической политики страны, своеобразным «компасом» ее фискальной и монетарной составляющих» (Экономика США, 2003с).

В Кыргызстане открытость экономики зашкаливает за 100% (в 2011 г.). В 2000-2011 гг. ВВП вырос в 4,2 раз, в то же время оказание услуг потребителям в структуре ВВП подрос в 5,8 раз, а производство товаров возросло всего лишь 3 раза (Нацстаткомитет КР, 2012). Здесь доминирующим фактором в формировании ВВП оказался оказание услуг и ежегодно возрастало производство товаров и услуг, а также чистые налоги на продукты. В то же время в структуре ВВП по сравнению производством услуг заметно отставало доля производство товаров: с 61% в 2000 г. до 43,6% в 2011 г. За этот период возросла доля услуг - соответственно с 32,1% до 44,9%. Одновременно произошло увеличение суммы чистых налогов на продукты с 6,9% до 11,5%. Причем, темпы прироста производство услуг, начиная с 2009 г. заметными темпами опережали прироста производство товаров. Если такая тенденция будет сохранена и дальше то, забегая вперед можно сказать, что и неизбежны проблемы, как и в предыдущие годы появления отрицательного сальдо торгового и платёжного баланса. Впоследствии снижение поступления твердой валюты от внешнеторговой деятельности, уменьшения доходов госбюджета и вследствие появления его дефицита. И такая цепная реакция ослабевает уровня финансово-экономического состояния КР.

Теперь нам необходимо рассмотреть динамику изменения структуры ВВП в КР. Для чего приводим доли и структуры ВВП по основным отраслям экономики. «Уверенно» сдают свои позиции сельское хозяйство и промышленность – до недавнего времени считающиеся флагманами экономики. Причины общеизвестны: «как следует, реформировались и приватизировались по коррупционной схеме», а также потери внешних вертикально-интеграционных экономических связей со странами дальнего и ближнего зарубежья. Повлияли также результаты уровня эффективности и ответственность руководителей органов государственного управления и других республиканских структур при принятии и применении нормативно-правовых актов, налогового-бюджетного и денежно-кредитного механизмов, создание централизованных фондов и отмывание собственных и заемных финансовых средств Кыргызстана.

Были определены «приемлемые условия (тарифы на лицензии) по проведению геологоразведочных работ и добычи природных ископаемых (в основном в пользу иностранных инвесторов), особенно в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности. В частности, по освоению золоторудных месторождений и вывоза, и продажи, не только готового золотого слитка, но и полученных других попутных драгметаллов, и даже в добычи и обработке основной руды. Кроме того, в организации внешней торговли, были установлены приемлемые условия экспортно-импортных поставок, и в этом процессе лоббировали некоторые руководители государственного управления. Впоследствии эти действия отрицательно оказались и на формирование ВВП КР, в том числе на отдельные – ключевые отрасли реального сектора экономики, в частности: сельское хозяйство и промышленность и эти отрасли в структуре ВВП республики в 2000-2010 гг. соответственно снизились с 34,1 до 18,0% и с 25 до 20,7%.

Одновременно следует подчеркнуть, что объем ВВП КР, в том числе уровень промышленности в определенной степени поддерживается результатом работы Кумтор Оперейтинг Компании (далее КОК). Хотя, от этой компании финансово-экономическое состояние республики всё еще прямого эффекта полностью не получает, кроме налоговых, социальных и одноразовых гуманитарных пожертвований жителям КР. В настоящее время (в 2010-2011 гг.) отдельные эксперты считают, что от КОК увеличились поступления налогов от валового дохода по разработке золоторудного месторождения. По данным НСК КР объем указанного налога в 2010 и 2011 гг. возрос с 4,4 млрд. сомов до 6,1 млрд. сомов, или соответственно 2,0 и 2,2% к ВВП КР. Однако, удельный вес показанных налогов к налоговым доходам Кыргызстана составляет соответственно всего лишь 11 и 11,4%. [(Справочное: Национальная валюта – сом введена Жогорку Кенешем – (Парламентом) КР от 10 мая 1993 г. Тогда 3,98 сома = за \$1)].

Тем более в соответствии со статьей 16 «Запреты и ограничения экспорта и/или импорта исходя из национальных интересов» Закона КР (1997г.) «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике», исходя из национальных интересов, могут быть, установлены запреты и ограничения экспорта и/или импорта товара, работ, услуг, для предотвращения истощения невозполнимых природных ресурсов, чтобы обеспечивать национальной безопасности КР (подчеркнуто автором - О.К.). Необходимо обеспечить самостоятельное освоение собственных золоторудных месторождений. Национальное золото - это постоянный источник – инвестиции.

В КР одновременно произошли положительные сдвиги по увеличению доли в структуре ВВП, в частности, в строительстве, торговли, оказание услуги, чистые налоги на продукты и др. Эти тенденции могли бы еще улучшаться, если темпы прироста производительности труда, были бы значительно выше, чем темпы прироста его оплаты сектора экономики и соответственно в целом по стране.

В динамике производство ВВП в целом по стране на душу населения в 2005-2008 гг. (если не считать 2000г.) имеет тенденции роста. Однако, начиная с 2009 г. производительность труда по стране не достаточно выросла. Хотя, за сопоставимый период производство ВВП на душу населения выросло в 3,9 раза. В то же время за изучаемый период среднемесячная номинальная зарплата 1-го работника по КР в основном имеет тенденции роста. Пик прироста заработной платы по сравнению с производительностью труда отмечен в 2005, 2008 и 2011 гг. (соответственно в 2; 1,1 и 1,3 раза), а в остальные годы, начиная с 2008 г. она имела тенденции роста и в целом по стране за изучаемый период увеличилась в 7,8 раза.

Доля промышленной продукции в структуре ВВП в 2000 г. составляла 25% и занимала второе место после сельского хозяйства, а в 2011 г. она снизилась до 20,7%, или на 4,3 процентных пункта. Хотя в данной отрасли также имеются неиспользованные возможности. Заметное изменение произошло в объемах продукции в обрабатывающей промышленности и в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Недостаточная эффективность производства сектора экономики, прежде всего, было связано с тем, что за изучаемый период в структуре ВВП произошло заметное уменьшение объема и удельного веса товаров, нестабильность вложенных инвестиций. Впоследствии произошло снижение уровня ввода в действие основных фондов, влияние уровня инфляции, некоторый рост уровня внешней миграции, не снижения доли чистого экспорта, а также наличие безработных в республике.

Поэтому нам необходимо в динамике изучить тенденции изменения цепного индекса основных финансово-экономических показателей реального сектора экономики (табл.). За сопоставимый период замечается неустойчивая тенденция роста цепного индекса по вложенным инвестициям в основной капитал и по привлечению ПИИ. В большинстве случаев, наоборот наблюдается снижения уровня этих показателей, особенно, по инвестициям в основной капитал. Вместе с тем ожидается увеличение инвестиции в основной капитал и по привлечению ПИИ со стороны стратегического партнера Кыргызстана - Российской Федерацией намечается крупное вливание для развития отраслей промышленности.

Поэтому Gazprom International, единый оператор зарубежных проектов «Газпрома» России в области поиска, разведки и разработки месторождений углеводородов, завершил оформление лицензионных приложений для продолжения геологоразведочных работ на территории Кыргызстана. Для этого была подписана и утверждена с кыргызской стороны поэтапная программа геологического изучения недр на двух перспективных нефтегазоносных площадях — Кугартская и Участок Восточный Майлису IV. На Кугартской площади будет выполнена сейсморазведка 2D в объеме 450 пог. км и разведочные работы — 523 кв. км. На Участке Восточный Майлису IV запланирована сейсморазведка 2D в объеме 50 пог. км и разведочные работы — 44 кв. км.

Показатель	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Инвестиции в основной капитал	137,3	97,1	105,7	130,8	90,8	93,4
Прямые иностранные инвестиции, млн. долл. США (без оттока)	82,5	119,8	198,3	76,3	100,8	77,3
Кредитные вложения в экономику	96,1	129,0	128,3	116,5	106,4	115,8
Ввод в действие основных фондов	277,4	82,9	119,9	105,7	83,9	101,8
Валовой выпуск сельского хозяйства	103,9	95,8	100,8	107,0	97,4	102,3
Продукция промышленности	106,0	87,9	114,9	93,6	109,8	111,9
Среднегодовая численность занятые в экономике	100,2	102,9	101,5	101,5	101,2	101,5
Среднемесячная реальная заработная плата одного работника	98,5	111,8	108,8	107,3	108,0	111,1
Общий объем оборота торговли	107,8	113,5	109,6	100,1	94,4	106,7
Объем услуг	104,4	112,6	113,1	104,5	92,6	109,2
Внешняя миграция	156,7	119,4	81,6	80,9	163,2	83,9
Экспорт товаров	111,2	93,5	140,4	90,6	105,0	127,9
Импорт товаров	92,4	117,2	146,0	74,7	106,0	132,2
ВВП	134,3	115,9	108,4	102,9	99,5	105,7
То же, на душу населения	133,0	109,2	131,7	105,9	108,2	122,6
Доходы госбюджета	128,2	111,5	129,4	119,5	104,1	134,1
Расходы госбюджета	125,6	106,9	125,3	130,2	117,4	132,7

*Таблица 1. Уровень цепного индекса основных финансово-экономических показателей КР (к предыдущему году сопоставимых ценах), (%), в*

Вместе с тем, вышеуказанные тенденции цепного индекса КР, связаны недостаточным ростом финансово-экономических показателей на микро - и макро-уровнях, а также значительные объемы внешних и внутренних долгов. Кроме того, имели место неустойчивости уровня социально-экономического развития и в отдельные годы общественно-политической ситуации в республике (2005 г. и 2010 г.).

В условиях переходного периода и интенсивного освоения золоторудных месторождений, следовало бы модернизировать формирование отечественной финансовой системы основанной на создание собственных источников инвестиции за счет средств госбюджета, с учетом эффективного использования полезных ископаемых, в рамках продвижения золотого стандарта в экономике и финансов республики.

Вместе с тем вышеуказанные тенденции впоследствии отрицательно воздействовали валового объема продукции сельского хозяйства и выпуска продукции промышленности. Хотя стабилизировалась среднегодовая численность работников, занятых в экономике и имеет тенденции роста среднемесячной реальной заработной платы одного работника. Хотя в отдельные годы обладает тенденции роста внешней миграции, связанные недостаточным развитием отраслей экономики, особенно в сельских районах страны. Численность, безработных за изучаемый период составила свыше 60,0 тыс. чел.

В динамике (кроме 2010 г.) замечается некоторый рост общего объема оборота внешней торговли и объема услуг, которые в основном были связаны опережающим ростом импорта товаров, над его экспортом. Хотя экспорт товаров (кроме 2005 г. и 2009 г.) также имеет тенденции роста. Однако в целом показатель чистого экспорта был почти всегда отрицательным знаком, что способствовал, вывоза капитала за границу и соответственно, и снизил объемы валовой добавленной стоимости. Впоследствии недостаточно вырос объем ВВП и доходы госбюджета. К сожалению, расходы бюджета имели тенденции роста по сравнению доходной части госбюджета, и в 2009-2011 гг. образовался, значительная сумма дефицита госбюджета, и за счет увеличения неоправданного роста расходов, особенно на содержание госаппарата КР.

Основным источником доходов госбюджета являются: налоговые (почти 70%) и неналоговые доходы (свыше 20%), а также полученные официальные трансферты (более 10%), которые имеют тенденции роста. Если в 2000 г. каждый 8 сом произведенной продукции или оказанной услуги облагался налогом, то начиная с 2005 г. по 2011 г. этот показатель снизился с 6 до 5 сом. Впоследствии вырос налоговая задолженность, наблюдалось увеличение объемов скрытой и не наблюдаемой экономики и ухудшались многие финансово-экономические показатели страны.

Необходимо заметить, что за сопоставимый период из-за ослабления уровня экспортного потенциала в КР коэффициент покрытия импорта экспортом снизился с 91 до 53. Это свидетельствует об увеличении отрицательного сальдо торгового баланса с 49 млн. долл. США до 2015 млн. долл., или в свыше 40 раз. В 2007-2011 гг. внешнеторговый оборот Кыргызстана со странами ближнего и дальнего зарубежья вырос с 3551,2 млн. долл. до 6240,1 млн. долл. США, или в 1,8 раз. В том числе со странами СНГ соответственно с 2091,3 млн. долл. до 2934,6 млн. долл. США, или возрос в 1,4 раз. Из них Российская Федерация с 547 млн. долл. до 1714,0 млн. долл. США, или в 3,1 раз. По внешнеторговому обороту между Кыргызстаном и Россией обеспечен рекордный уровень по сравнению со странами ближнего и дальнего зарубежья, в том числе партнерами по СНГ. Причем удельный вес между двумя республиками в структуре СНГ сохранился почти одним и том же уровне 58,0 и 58,4%. Хотя внешняя торговля дала значительную выгоду для России, которая возросла с 744,2 млн. долл. в 2007 г. до 1145,2 млн. долл. США в 2011 г., или за 5 лет выгода в пользу России составила 4082,1 млн. долл. США. А это в условиях рыночных отношений почти равносильно строительству двух Камбаратинских ГЭС для Кыргызстана.

Учитывая традиционные связи между Кыргызстаном (Президент А. Атамбаев) и Россией (Президент В. Путин) в рамках эффективного углубления экономической интеграции стран Евразии и СНГ в строительстве крупных экономико-образующих объектов, в том числе гидроэлектростанций, особенно в строительстве Камбар-Атинская ГЭС-1, которая явится крупнейшим объектом, с ежегодной потенциальной выработкой электрической энергии порядка 5,1 млрд. кВт-ч. Уполномоченными организациями сторон по реализации соглашения между правительством КР и правительством РФ о строительстве и эксплуатации указанной ГЭС-1 являются: от кыргызской стороны – ОАО «Электрические станции»; от российской стороны – ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС». Проект реализуется ЗАО «Камбаратинская гидроэлектростанция-1» со следующим распределением долей в уставном капитале: ОАО «Электрические станции» - 50%; ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» - 50%.

Принят Федеральный закон «О ратификации Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Кыргызской Республики о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций». Федеральный закон принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации в апреле 2013 г. Соглашением предусматривается реализация проекта строительства и эксплуатации 4-х ГЭС Верхненарынского каскада на территории Кыргызстана (Амбулунская ГЭС, Нарынская ГЭС-1, Нарынская ГЭС-2 и Нарынская ГЭС-3). Для реализации

указанного проекта уполномоченные организации сторон учреждают совместное предприятие с паритетным распределением долей в уставном капитале. Вклад российской уполномоченной организации в уставный капитал ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС» составит 50% от стоимости реализации проекта. Кыргызская сторона в качестве вклада своей уполномоченной организации, в уставный капитал названного ЗАО вносит право пользования земельными участками, отведенными под строительство Верхненарынского каскада ГЭС, и другие активы, в том числе нематериальные, в размере 50% от стоимости реализации проекта.

На период окупаемости проекта за российской стороной закреплено стратегическое и оперативное управление проектом за счет преобладания ее представителей в совете директоров и правлении совместного предприятия. При этом кыргызская сторона передает в доверительное управление российской стороне 25% своих акций ЗАО «Верхне-Нарынские ГЭС». Соглашением предусматривается реализация проекта строительства и эксплуатации на территории КР Камбар-Атинской ГЭС-1 и воздушных линий, обеспечивающих экспорт электрической энергии, вырабатываемой указанной ГЭС, в энергосистемы сопредельных государств. Проект реализуется существующим совместным предприятием — ЗАО «Камбаратинская ГЭС-1».

Следует подчеркнуть, что по итогам 2009-2012 гг. отмечались отрицательные тенденции, влияющие на формирование ВВП и госбюджета КР. Такое нежелательное изменение связано, с тем, что в динамике прослеживалось недостаточное поступление налоговых доходов к ВВП и опережающие расходы госбюджета, над его доходами. Кроме того, произошло заметное снижение коэффициента покрытия импорта экспортом, и впоследствии образован значительный объем дефицита госбюджета, допущено несвоевременное обслуживания графика ГВД. Тем более объемы государственных внешних заимствований в 2000-2011 гг. вырос свыше 2 раз и на душу населения он увеличился с 285 до 509 долл. США. Впоследствии международные инвестиционные позиции КР были ослаблены. За указанный период иностранные активы увеличились в 6,5 раза, одновременно объем внешних финансовых обязательств повысился в 2,8 раз. В итоге чистая международная инвестиционная позиция Кыргызстана сформировалась отрицательная, и её уровень возросла с -1658,8 млн. долл. США до -2772,0 млн. долл. США, или, в 1,5 раза.

Выше отмеченные диспропорции впоследствии ухудшали показатели платежного баланса, особенно счета текущих операций. Кроме того, они были связаны, прежде всего, недостаточным ростом производства конкурентоспособных и экспорта - ориентированных товаров КР. За изучаемый период производство товаров, хотя увеличилось почти 3 раз. К сожалению, их доля в структуре ВВП, снизилась с 61,0% в 2000 г. до 43,6% в 2011 г. За это время, хотя ВВП вырос в 4,2 раз. Одновременно денежная масса возросла почти в 10 раз, и она в отношении к ВВП увеличилась с 12% до 29%. В структуре денежной массы, деньги вне банков в основном имеют тенденцию ежегодного роста и они увеличились в 11,5 раза. Впоследствии скорость обращения М2Х снизилась с 8,9 до 3,8, или на 57,3%, что свидетельствует о снижении уровня мобильности экономики и потребность в деньгах возрастает и для других целей. В этом процессе не исключается участие также коррупционной схемы и «теневого» экономики республики. И естественно, они замедляют скорость оборота денег, и снижаются функции денег, как средства обращения. Вследствие отмечается постоянный рост степени коэффициента монетизации ВВП по денежному агрегату М2, хотя этот процесс отслеживается и со стороны МВФ. Такая тенденция в определенной степени связана с ростом общей суммы импортируемых товаров, розничного товарооборота, уровня инфляции, роста внешних заимствований, а также недоверия отдельных категорий граждан к АКБ.

Хотя, имеет тенденции к снижению средневзвешенная годовая ставка по депозитам АКБ, как в национальной, так и иностранной валюте. Одновременно так же в динамике снижается средневзвешенная ставка по кредитам в национальной и иностранной валюте АКБ. В то же время отклонения ставки по кредитам АКБ по сравнению с депозитами, замечается снижения. Однако данная разница, по сравнению средневзвешенной годовой ставкой по депозитам АКБ, как в национальной, так и иностранной валюте начали расти соответственно с 2,1 до 9,8 раза и с 7,4 до 22,9 раза.

Впоследствии начиная с 2009 г. замечался увеличение процесса дефицита госбюджета (почти 3 млрд. сом, или 1,5% к ВВП КР). В 2010, 2011 и 2012 гг. были допущены суммы дефицита госбюджета соответственно: 10,8, 13,5 и 23,1 млрд. сом, или почти 5% к ВВП КР. Согласно проекту закона «О внесении изменений в закон КР «О республиканском бюджете КР на 2012 год и прогнозе на 2013-2014 гг.», уточненный дефицит республиканского бюджета на 2012 г. составил 21, 7 млрд. сомов, что составил 7,1% к ВВП КР. Для покрытия дефицита бюджета образованного в 2012 г., из всех предусмотренных источников финансирования намеченной Правительством КР (далее ПКР) более эффективным вариантом является обозначенное выделение (в четвертом квартале 2012 г.) стратегическим партнером - Правительством Российской Федерации безвозмездного гранта в размере \$25 млн. долл. США (или 1,2 млрд. сомов.) для поддержания бюджетной устойчивости Кыргызстана.



Президентом России подписан Федеральный закон «О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством КР об урегулировании задолженности КР перед РФ по ранее предоставленным кредитам». В межправительственном соглашении, которое было подписано в сентябре прошлого года, пересматриваются условия погашения и обслуживания двух долговых обязательств Кыргызстана, общий объем которых составляет 488,9 млн. долл. США (сентябрь 2012 г.). Как уточняет российское агентство РИА «Новости», одна задолженность составляет 188,9 млн. долл. — она, согласно документу, будет списана единовременно в полном объеме в момент вступления в силу соглашения. При этом начисление и выплата процентов на имеющийся остаток долга производиться не будут. Вторая задолженность, в размере 300 млн. долл., будет списываться равными долями в течение 10 лет, начиная с марта 2016 г. Оговаривается, что остаток долга уплачивается кыргызской стороной до марта 2016 г., после чего проценты на остаток не начисляются и не выплачиваются.

Справедливости ради следует подчеркнуть, что при значительном дефиците госбюджета КР в течение многих лет и из-за недостаточного поступления налоговых доходов и незначительного роста объема производства товаров в структуре ВВП страны, опережающего роста импорта товаров по сравнению с ростом экспорта, большие средства были направлены на содержание органов государственного управления. Этот процесс заметно увеличивается, начиная с 1997 г. и по настоящее время. Если в 1995 г. расходы на финансирование государственных услуг общего назначения, оборону, общественный порядок и безопасность составили 19,6% годового бюджета, то в 2007 г. они возросли до 25,1%, или на 5,5 процентных пункта. За этот период в условиях развития рыночных отношений расходы социально-культурной сферы снизились. Расходы бюджета только по двум указанным направлениям составляют свыше 80%. Финансирование секторов экономики в структуре бюджета повысилось. На финансирование производства товаров расходы были мизерными, т.е. средства были распределены по остаточному принципу.

Итак, улучшение финансово-экономическое состояние республики обеспечивается увеличением производства товаров, наращиванием экспортного потенциала, применением эффективного механизма и инструментов финансово-кредитной системы, самое главное искоренением коррупции, контрабанды и других экономических преступлений. Это способствует своевременному погашению внешнего долга, повышению доверия населения к ПКР, а также улучшению уровня экономических показателей страны.

Поэтому необходимо обеспечить динамичный рост основных отраслей реального сектора экономики и важных макроэкономических показателей. При обеспечении этих условий можно улучшить степень показателей, характеризующие состояние экономики и финансов республики и на этой основе можно ослабить влияние глобального финансово-экономического кризиса в КР. Финансово-экономические и правовые механизмы должны инициировать и стимулировать возрождение ключевых отраслей экономики.

Для этого необходимо привести обобщающие основные факторы и условия, обеспечивающие развитие национальной экономики Кыргызстана (рис.). Основными источниками для поддержания национальной экономики является оптимальный уровень инвестиции в основной капитал. Причем в структуре основного капитала должны быть правильное сочетание между объемами внешней и собственной инвестиции в рамках соблюдения национальных интересов республики. Такое сочетание, прежде всего, обеспечивается за счет роста отечественных источников, особенно наращиванием добывающей и обрабатывающей промышленности, в том числе освоением национальных золоторудных месторождений и увеличением запаса собственного золота.



Рис. Факторы и условия для обеспечения роста социально-экономического развития Кыргызстана

Рисунок 1. Факторы и условия для обеспечения роста социально-экономического развития Кыргызстана.

В условиях открытость экономики и дальнейшего развития интеграционных процессов в рамках укрепления экономики государств Евразии, следует поэтапно и на основе приближения относительного уровня финансово-экономического состояние будущих членов таможенного союза необходимо ускорять расширение границы данного союза, и с учетом сохранения суверенитета государств создать единое таможенное, энергетическое и, далее, на основе применение единой эквивалентной денежной единицы для свободного обращения среди государств нового общества и их объединять как добровольное объединение стран (далее ДЭС) в условиях продвижения международной интеграции по финансово-экономическим вопросам, и на этой основе затем сформировать единое экономическое пространство (далее ЕЭП) в рамках развития экономики Евразии, и при сохранении функций национальных валют каждого суверенного государства. Поэтапное осуществление этих направлений приближает процесс разработки идентичной финансовой отчетности торгового и платежного балансов, баланса международных инвестиций национальными банками и национальными статистическими комитетами каждой республики Евразии. И отходить от расчетного и фактического использования доллара США в Международных финансово-экономических операциях.

В конечном итоге обеспечивается динамичный рост ВВП на душу населения, создается необходимый уровень госбюджета страны и улучшается баланс международных инвестиционных позиций страны. И создается условия для улучшения финансово-экономической и национальной безопасности каждой страны Евразии, в том числе КР.

В целом макроэкономическая стабильность на 2013-2017 гг. должна отражаться в обеспечении следующих параметров: среднегодовой рост ВВП не ниже 7-9%; уровень инфляции не более 5-7%; уровень дефицита госбюджета к ВВП не более 2-4%; государственный долг к ВВП не выше 35-40%. На основе эконометрики определено, как в отдаленной перспективе предвидится, что предусмотренные узловые макроэкономические показатели в основном будут обеспечены в 2017-2019 гг. В 2017 г. по сравнению с 2011 г. ожидается увеличение ВВП на душу населения республики как минимум свыше в 1,5 раз. Одновременно предвидится рост госбюджета на душу населения республики минимум в 2,1 раза. И на этой основе ожидается улучшение уровня социально-экономического развития, особенно социальной сферы КР.

### Заключение

В обобщенном виде теоретические и практические аспекты открытой экономики и экономической интеграции Кыргызстана, прежде всего, зависит в рамках формирования экономики Евразии на основе обеспечения следующих важных направлений:

наличия природно-сырьевого, достаточного экономического, эффективного и конкурентоспособного инновационного потенциала и уровня разработки и применения нанотехнологии в рамках собственных финансовых ресурсов, обеспеченных национальным золотым эквивалентом государств Евразии;

обеспечение реального темпа прироста ключевых секторов экономики, освоения и полная переработка сырьевых ресурсов, уровня развития конкурентоспособного эффективного индустриально-промышленного производства: сельского хозяйства, динамики развития отраслей, обеспечивающих энергетическую, промышленную, продовольственную и экологическую безопасность в рамках ускорения Международной экономической интеграции. И на этой основе создание единое таможенное, энергетическое новое общество, и, применение единой эквивалентной денежной единицы для свободного обращения среди государств Евразии и их объединять как ДЭС по финансово-экономическим вопросам и далее сформировать ЕЭП, при сохранении суверенитета каждого государства;

осуществление этих направлений приближает процесс разработки идентичной финансовой отчетности торгового и платежного баланса, баланса международных инвестиций, составляемые национальными банками и национальными статистическими комитетами каждой республики и в целом по Евразии с применением единой эквивалентной денежной единицы. И отходить от расчетного и фактического использования доллара США в Международных финансово-экономических операциях.

внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, которые в определенной степени положительно обеспечивают необходимого уровня торгового и платежного баланса и способствуют привлечению ПИИ для создания крупных бюджетных - образующих и конкурентоспособных, особенно для начала в создании совместных экспорта - ориентированных национальных хозяйствующих субъектов;

активности эффективной борьбы масштабной коррупцией, «теневой» экономикой и криминализацией экономики и финансов; повышение эффективности и ответственности работы руководителей государственного управления в обеспечении намеченных параметров социально-экономического развития страны;

улучшения качественного уровня жизни населения, повышения степени человеческого потенциала - главный барометр безопасности;

эффективности развития основных отраслей экономики обеспечивается в рамках одновременного формирования их инфраструктуры - основы динамичного обеспечения роста макроэкономических показателей, из них особенно собственных финансовых ресурсов и улучшения социальной сферы, определяющего социально-экономического развития, сохранения целостность и суверенитета республики;

в отдаленной перспективе предвидится, что предусмотренные узловые макроэкономические показатели в основном будут обеспечены в 2017-2019 гг. В 2017 г. по сравнению с 2011 г. ожидается увеличение ВВП на душу населения республики как минимум свыше в 1,5 раз. Одновременно ожидается рост госбюджета на душу населения республики минимум в 2,1 раза, что обеспечить укрепления национальной экономики страны.

Итак, высокоэффективная работа ключевых отраслей экономики и его инфраструктуры являются основой развития трансформирующейся экономики, финансов и на этой основе обеспечивается динамичный рост валового национального дохода страны, что способствуют ускорению преодоления финансово-экономического кризиса и улучшению жизненного уровня населения республики.

### Литература

- Экономика США (2003), / Под ред. В.Б. Суляна.- СПб.: Питер, – С. 157, 159а; 167b; 94с.
- Copyright (2010), - 1 UN Plaza, New York, NY 10017, USA. Palgrave Macmillan, St Martinis Press LLC, 175 Fifth Avenue, New York, NY 10010. Издательство «Весь Мир», 20-е, Москва, - С. 143-146 и 206–210.
- Вечканов Г.С. (2007) - Экономическая безопасность: - СПб.: Питер. – С. 26.
- Смит А. (2009) - Исследования о природе и причинах богатства народов: Пер. с англ. В.С. Афанасева. – Москва, Эксмо, – С. 419а, 339b, 440-443с,
- Маршалл А. (2008) - Основы экономической науки / А. Маршалл; [предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В.И. Бомкина, В.Т. Рысина, Р.И. Столпера ]. – Москва, Эксмо, – С. 59а; 61b; 61, 62, 65, 67, 75, 325с.
- Кейнс Дж. М. (2008) - Общая теория занятости, процента и денег. Избранное / Дж. М. Кейнс; вступ. статья Н.А. Макашевой. – Москва, Эксмо,– С. 895-898.
- Нацстаткомитет КР. (2012). В тексте статьи аналитические данные подсчитаны автором за соответствующие годы из указанного источника. - Бишкек.