Значение географических факторов для положения государств их политики и экономики

The Effect of Geographical Factors on State Policies and Economy

Asst. Prof. Dr. Saadat Demirci (Çankırı Karatekin University, Turkey)

Abstract

This study emphasizes environmental, especially spatial and geographical factors and determining and conditioning effects of economical and political behaviors of states. Natural values, location and geography determine policies and economic welfare of states. Various geographic characteristics and climates determine potential power of states. States, that have natural wealth and using will of this wealth, create economical and then political power. The main goal of this study is to analyze the concept of location and relation between power and its components.

1 Введение

Положение страны не смотря на множество спорных вопросов многими исследователями рассматривается как важный фактор его перспективного развития. Анализы международной политики и теории международных отношений во многом подтверждают влиятельные значения пространства развития государства. Оно существенно влияет на развитие всех её подсистем: экономики, политики и демографии. Экономико-географическая составляющая определяет её политическое положение, так как каждая страна испытывает потребность в не только природных ресурсах но и человеческих. Так в исторические времена многие империалистические государства для удовлетворения трудовых ресурсов использовали колониальные системы. Таким образом можно построить цепочку факторов нужных для образования и развития государства. Наиболее важный из них это географический фактор, под ним подразумевается географическое местоположение, климат и особенности местной культуры которая устанавливает особенности институциональных систем. Главным образом управленческих институтов и особенности режимов управления. Внешняя среда через свои составные части влияет на объект и на государство, которое в свою очередь влияет на собственное окружение. Здесь уместно упомянуть слова Наполеона который определял географию как судьбу, а также слова гениального геополитика Спикмана: “география является базовым фактором для определения международных отношений, ибо он остается самым неизменным. Министры могут смениться, диктаторы умереть тогда как горы остаются на месте”.

1.1 Влияние местоположения на внешнюю политику государства.

Местоположение стран имеет большое значение как для внутренней так и внешней политики государств. Зависимость внешней политики от географических особенностей стран можно объяснить просто. Так страна которая разделяет водные ресурсы вынуждена налаживать хорошие добрососедские отношения с государствами с которыми разделяет береговые зоны. Придерживать ровные дипломатические отношения, чтобы не иметь вопросов по поводу использования вод и её ресурсов. Географическое положение стран определяет также политику безопасности стран. Страны не защищённые от внезапных нападений морями или неприступными горами более уязвимы чем те страны которые ими окружены. Соответственно политика добрососедских отношений важна как главная составляющая внешней политики. Это касается и экономики: выгодные природные ресурсы, климат и местоположение определяют экономическое развитие стран, следовательно его политическую мощь и место в мировой политике. Но эта взаимосвязь не всегда успешна, поскольку не всегда богатые запасы природных ископаемых делают их успешнее чем страны не обладающие этими ресурсами. Если проанализировать страны которые не имеют выхода к морю не смотря на богатые природные резервы по экономическим данным относятся к категории беднейших стран, а их правовой статус оценивается как близкий к распаду. Примером этих стран может выступить Афганистан, страны Африки, Сомали, Ливан, Хаити, Йемен, Ирак. Специалисты на этом этапе разделяют данные страны по типу развитости как несостоятельные, страны которые идут к несостоятельности (failing states), страны рискующие стать несостоятельными, слабые государства, государства изгои (rogue states), распавшиеся государства (Taşdemir, 2013).

Специалисты по странам выдвигают теоретическое различие между распавшимися и несостоятельными государствами. Распавшиеся государства это крайняя форма несостоявшегося государства, этот тип государственной формы имеют весьма выгодное значение для экономически состоявшихся стран которые используют эти страны как выгодный рынок для продажи оружия, нередко наркоторговли и во многих случаях дешёвой трудовой силы. Это формулировка нужна была для выяснения положения стран которые

имея природные ресурсы не имеют условий для их выгодного использования. Для полного сравнительного анализа стоит рассмотреть и те страны которые не имеют богатых залежей выгодных полезных ископаемых но не смотря на это сумели организовать имеющиеся в странах ресурсы и обрести стойкую развитую экономику. Таким примером может послужить Норвегия которая в 496 раз богаче Бурунди, где на душу населения приходится 84.290 долларов (Kemal, 2012). Норвегия страна которая после разрыва со Швецией в 1905 году обрела независимость и наравне с Финляндией и Исландией считалась самой бедной страной Европы. Сегодня они стоят на ступенях самых ведущих экономических держав. Многие присчитывают быстрый темп развития экономики Норвегии к богатым ресурсам нефти и газа. Но этот аргумент нельзя отнести к Финляндии и Исландии. Исландия не имеет ничего кроме рыбной продукции а Финляндия лесной промышленности. Что касается Норвегии, то она всегда имела богатые залежи нефти и газа но вышла на мировой рынок лишь тогда когда смогла достигнуть высоких технологических стандартов и роста квалифицированной рабочей силы. Отсюда следует вывод: первичным фактором высокого экономического преобразования Норвегии является квалифицированная рабочая сила, а природные ресурсы вторичным (Sevinçer, 2009).

Опираясь на этот пример можно вывести следующее заключение; выгодные природные ресурсы конечно же являются важным фактором экономического роста но не единственным и первостепенным, так как без организации квалифицированной рабочей силы и высоких технологий трудно добиться эффективных результатов. Видимым пример тому может послужить Ирак который опередив Иран занимает третье место по резервам нефти. По последним данным в Ираке найдены новые залежи нефти которые привели к росту резервов на 25% составив 143 миллиардов и 100 миллионов барелей (www.ydh.com.tr, 2010). Ситуация в Ираке достаточно дает понять второстепенность как выгодных ресурсов так и местоположения.

2 Значение человеческих факторов в развитии экономики и политики стран.

Профессор Кембриджского университета Сир Партха Дасхупта провёл эмперическое исследование для ООН относительно баланса доходов населения. По мнению профессора Дасхупта национальное богатство складывается из совокупности человеческого капитала, всего того что опосредственно человеческим трудом и природных богатств. Надо заметить что финансовые ресурсы не считаются национальным богатством. Специалисты ООН просчитали величину всех этих совокупностей. Сложив в общую сумму национальный доход и разделив его на число населения определили сумму дохода на душу населения. Конечно без усилий можно предположить что самой богатой страной была объявлена Америка национальное богатство которой на 2008 год была определена как 118 триллион долларов. Это превышает сумму национального дохода в 10 раз. В списке расчётов дохода на душу населения Япония стоит на первом месте. В Японии доход на душу населения составляет 420.000 долларов. Америка с 400.000 долларов на душу населения стоит на втором месте. В Саудовской Аравии на которую приходится 16% мировых резервов нефти доход на душу населения составляет 105 000 долларов. Казалось бы здесь есть какая то ошибка. Всё дело в том, что по мнению профессора Дасхупта человеческий капитал является самым главным источником государства. Это заключение можно подтвердить примером Японии которая почти не имеет природных ресурсов и Нигерии которая является одним из самых больших производителей нефти. Природные ресурсы бесспорно являются важным элементом национального дохода но не самым главным. Пробелы в отсутствии природных ресурсов, страны обладающие высокой технологией, капиталом и квалифицированной рабочей силой заполняют переработкой сырья извне. Основными факторами которые делают значительными природные ресурсы это потенциал и рост человеческих ресурсов а также развитие технологии. Рост населения способствует расширению рынков а рост технологии эффективному использованию природных ресурсов.

3 Значение институциональных структур для роста экономики и стабилизации государства.

Другой турецко-американский исследователь изучающий взаимодействие человеческих и природных ресурсов и влияние на них социальных и политических факторов Дарон Ажемоглу обращает внимание на важность институциональных структур. Влияние политики как внешней так и внутренней на экономику страны бесспорно высока. Ажемоглу здесь подчёркивает особую важность устойчивых и ориентированных на нужды населения системы государства основанной на равноправном и демократичном правлении. Ажемоглу считает принуждение и негарантированность защиты прав является тем самым злом который ведёт к упадку государства. Приводя примеры стран которые долгие годы оказались под колониальным управлением можно заметить следующее, страны колонизаторы используя ресурсы этих стран богатели а колониальные страны даже обретя независимость долгие годы не могли поднять уровень как экономической так и политической системы. Это оправдывается тем, что став независимыми в этих странах всё ещё продолжали действовать жёсткие правила олигархии, где

правовая система защищала теперь уже интересы пришедших на смену новых местных элит. Сомали и Южный Судан не смотря на то что имеют международно признанное правительство практически не имеют власти. Эти страны веками даже после обретения независимости управлялись не центральной властью с международным правопорядком а клановой системой основанной на диктатуре правителя. Здесь уместно вставить цитату профессора Дарона Ажемоглу: “ Без централизованного порядка не бывает правопорядка, без правопорядка не бывает настоящей экономики, а без настоящей экономики страна обречена на развал (Аджемоглу, Джеймс 2012).

4 Значение правовых институтов для развития экономики и государства.

Другой пример Колумбии где правопорядки не имеют места ни в одной из систем государства где часть страны находится под контролем левачских партизанских ополченцев. Революционные вооруженные силы Колумбии — Армия народа (FARC), Народно-освободительная армия (EPL), Армия национального освобождения (ELN). Отсутствие государства остро сказывается на цикле жизни стран, где присутствует дефицит здравоохранения и институционализированных прав собственности. Все эти факторы приводят к постепенному упадку государства. Следующий пример Узбекистана страна где хлопок является одним из важных продуктов экспорта государства. С наступлением сентября когда настаёт время сбора урожая школьные скамьи пустеют так как все школьники проводят время на поле собирая урожай который потом будет выгодно продан для того чтобы местная элита получила из этого хорошую прибыль. Страна до сих пор не может выбиться из общей нищеты а правовые институты не имеют стойких правовых ценностей которые должны выступать в защиту прав местного населения. Сегодня доход на душу населения в Узбекистане лишь немногим выше того низкого уровня, который установился на момент развала СССР. После справки всех этих стран можно вывести основной тезис который жирным шрифтом подчёркивает Американско—Турецкий профессор Ажемоглу. Страны системы которых разрушены отсутствием правовых норм и корумпированностью местных властей никогда не поднимутся на ноги. Объяснение тому очень простое, политический курс правящих элит сама способствует блокировке возможности долговременного экономического прогресса. И делают они это не по ошибке или незнанию а вполне осознанно, поскольку реализуют свои жизненно важные интересы (Аджемоглу, Джеймс, 2012). Отсюда следует основной вывод того что уровень экономического роста стран нельзя искать на стыке лишь экономических, природных или географических факторов. Этот стык приходит на точку соприкосновения политики и права а также уровня культурной системы. Если ещё проще в стране может быть изобилие ресурсов, но без правильной организации структуры правления государств и правовых институтов а также поддержки квалифицированных человеческих ресурсов плюс техники страна не сможет обрести экономической мощи и поднять уровень национального благосостояния (Типатов, 2013). Получается что ни географические факторы ни климатические условия и резервы выгодных запасов не могут способствовать самостоятельно росту уровня экономики страны и национального благосостояния. Иначе сегодня не было бы большого различия в экономике и уровня жизни между Южной и Северной Кореей. Обе эти страны находятся на одном континенте с общей географией и климатическими условиями, в одной существует жёсткий контроль, а права отсутствуют. В Северной Корее запрещено частное владение собственностью, все вынуждены работать на государство. Здесь присутствует ещё один пример неэффективности принуждения он уничтожает стимул и приводит к кризису экономики. Главенствующие экономические институты которых учёные экономисты называют “присваивающими” являются главной силой разрушающей экономику и препятствующий росту инноваций, при этом сами эти “присваивающие институты” наживаются на разных видах присвоения — будь то добыча полезных ископаемых, эксплуатация принудительного труда или взимание монопольной ренты (Аджемоглу, Джеймс 2012).

5 Заключение

Внешние факторы имеют немаловажную роль в развитии экономики и страны в целом. Быстрому росту национальных доходов способствуют природные ресурсы и выгодные климатические условия создающие благоприятную среду для разработки и производства. Но одних этих факторов не достаточно для экономического роста и стабильности страны. государство может обладать богатыми ресурсами и стоять в списке экономически неразвитых стран не смотря на благоприятные условия и географическое местоположение. За этим критическим разбором стоит основной тезис того, что географические, природные и культурные условия не стоят за процветанием или наоборот крахом страны. Есть масса примеров некогда бедных стран которые сегодня являются ведущими экономическими державами. Замечания по поводу культурного различия тоже не отражают истинных фактов. Уже был приведён пример Южной и Северной Кореи среди которых нет видимых культурных различий. Но есть различия институциональных систем. В одной системе поддерживается частная собственность, в другой она практически запрещена. Отсутствие права на собственность приводит к экономическому развалу. Экономический кризис приводит к низкому уровню жизни и росту коррупции, которая является самым

важным барьером к росту и развитию страны. Страны построенные на эксплуатации теряют свою значимость, терпят крах. Преобразования возможны только тогда когда их начинают требовать, в основном со стороны тех кого не допускали к власти. Не трудно догадаться что эти институты не проявляют особых рвений к перебранам и потому возникают столкновения и войны подобные “ арабской весне “.

Литература

- Аджемоглу, Дарон, Робинсон Джеймс, (2012), “Несовместимые с жизнью государства”, www.itogi-2012.ru
- Аджемоглу, Дарон, Робинсон Джеймс, (2012) “Страны несовместимые с жизнью”, www.esquire.com/Acemoglu/Robinson
- Kemal, İsmail, (2012), “Ülkeler niçin başarısız olur?”, www.kibrisgazetesi.com
- Sevinçer, Vedat, (2009), “Bir Ülke Petrolle Nasıl Zengin Olmaz?: Norveç, Petrol ve Eğitimli, İnsan Gücü Faktörü”, www.bilgesam.com
- Типатов, Николай, (2013), “ Почему одни бедные, а другие богатые?”, www.subscribe.ru
- Taşdemir Fatma, (2013), “Başarısız Devletler, İç Savaş ve Terörizm”, www.ankarastrateji.org/yazar/doc/basarisiz-devletler-ic-savas-ve-terrorizm
- Yakın Doğu Haberler, (2013), “İrak, Petrolde İran’ı Geçti”, www.ydh.com.tr